

# **5. Diseño metodológico de redes sociales**

# Marco teórico

- Suponemos que, derivado del proceso de revisión de literatura, el investigador llega a la conclusión de que el tema es abordable a través del análisis de redes sociales (ARS).

*El ARS se ha aplicado a estudiar la estructura informal, Vs. la estructura formal dentro de organizaciones. Contagio o influencia social, para explicar la difusión de nuevas ideas y/o tecnologías. Apoyo social, migrantes que llegan a una nueva ciudad y dependen de sus redes de amigos y familia los primeros meses para sobrevivir y conseguir trabajo. A nivel meso, para estudiar la resiliencia de las comunidades para salir adelante tras desastres ambientales y climatológicos.*

# Datos para redes

- Requerimos de al menos una **variable relacional** medida en un **conjunto de actores**.
- Hay que definir el conjunto de actores. Por ejemplo: estudiantes, profesores, usuarios de una unidad de riego, campesinos, amas de casa, jóvenes “ninis” (que Ni estudian y Ni trabajan), etc.
- También es importante saber que atributos son los que nos interesan de los actores.

# Datos de 1era mano o 2da mano

- Es importante definir cuál será la fuente de información.
- Los datos de primera mano son aquellos que nosotros vamos a generar directamente, no existen.
- Los de segunda mano son datos que originalmente ya existen, donde nuestro trabajo consiste en conseguir las bases de datos y después analizarlas.

# Temporalidad

- Los estudios en redes sociales, hacen el supuesto, de que la red que observamos y analizamos es estática. Al menos para efecto del análisis no consideramos que esta cambia a través del tiempo. Sabemos que esto en la vida real no pasa.

# Definir los actores

- ¿Quiénes son tus actores o nodos? ¿Personas, instituciones, eventos, ideas?
- Puedes usar más de un modo, es decir actores y objetos. Puedes pensar en investigar las relaciones entre los actores y las relaciones de los actores con objetos.
- Estas de acuerdo conmigo que sino están bien definidos los actores, no se va llegar muy lejos meteorológicamente.

# Definir los actores

- Por ejemplo: en mi disertación doctoral, los actores fueron definidos como: “usuarios de un sistema de riego tradicional”.
- En el caso de la tesina que también te anexo en el material de este curso, los actores se definieron como “miembros del Ejido San José de Pima”.
- Esta forma de definir actores es fácil ya que éstos comparten una afiliación.

# Límite o frontera de la red

- ¿Cuál es la frontera o límite de la red que estudiamos?
- Una pregunta muy importante en el ARS es la de a cuáles actores incluir ¿Cuáles son los actores relevantes? En el caso de conjuntos cerrados y no muy numerosos (como fue el caso del Ejido San José de Pima o si quisiéramos estudiar los profesores investigadores del Colson) la frontera o límite de la red es fácil de definir. Pero a veces esta línea divisoria es más difusa.
- Definir la frontera permite identificar la población a estudiar.
- En algunos casos la frontera o los límites de la red no son posibles de determinar, por ejemplo: “red de consumidores de cocaína”. No existe un marco muestral, una lista completa que en su caso nos permita saber si tenemos a la población o si tomamos una muestra aleatoria de algunos de sus elementos.
- Algo importante, es posible tener una lista completa de membresía dentro de la red. Por ejemplo: “red de colaboración de socios militantes de un partido político”.



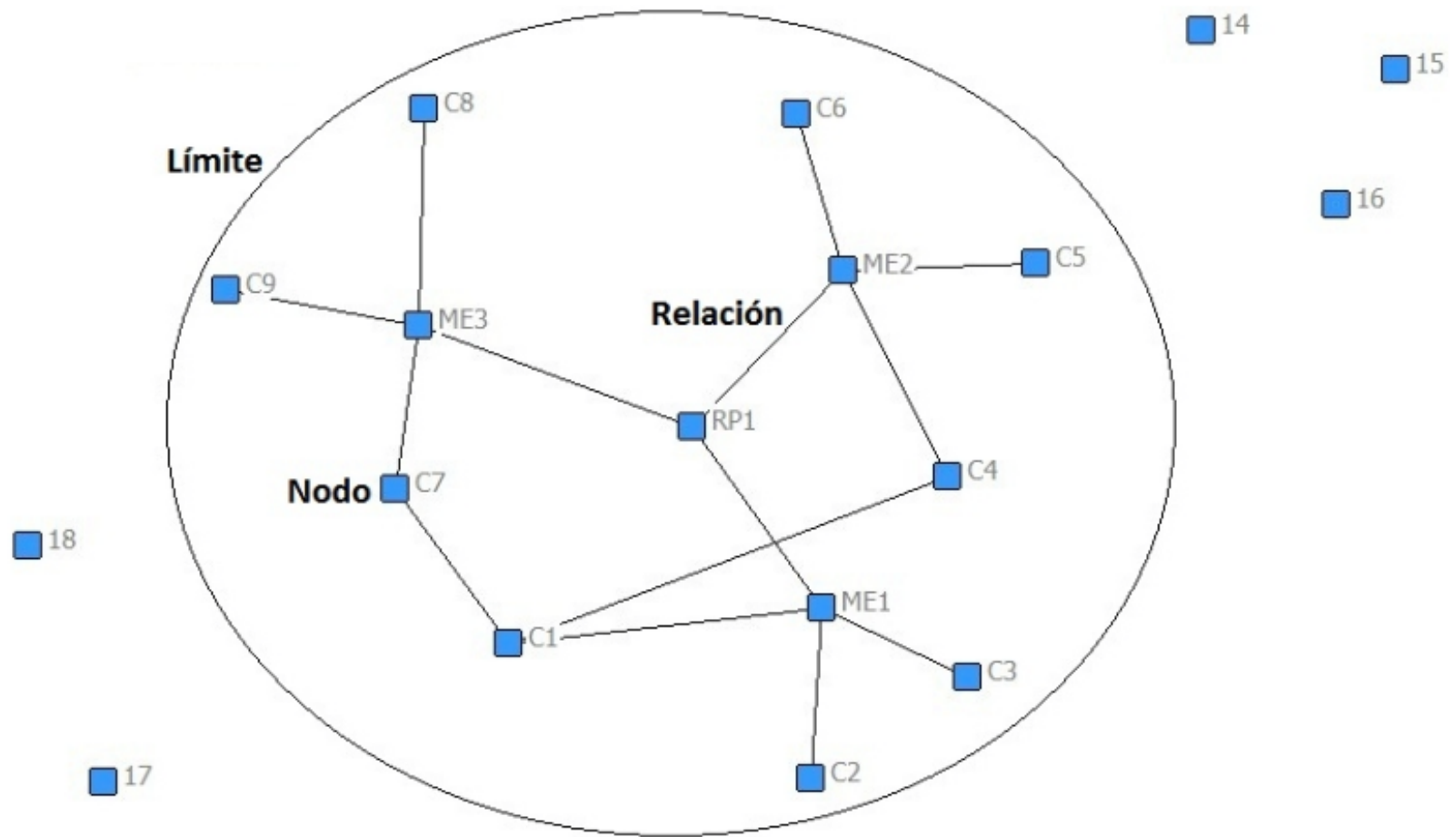


Imagen tomada de: <http://www.pensamientocomplejo.org/docs/files/J.%20Aguirre.%20Introducci%F3n%20al%20An%20E1lisis%20de%20Redes%20Sociales.pdf>

# Límite o frontera de la red

- Dos enfoques: 1) el **realista**, este es definido por la identidad o membresía, auto reconocida y validada por los miembros de la red, por ejemplo: “él es un panista reconocido y de larga trayectoria”. Es un enfoque realista ya que esas redes existen en verdad.
- 2) el enfoque **nominalista**, tiene que ver con los intereses particulares del investigador, o con cosas prácticas para la colecta de información. El investigador es el que define las reglas de inclusión a la red, en la opción realista los actores definen quien esta en la red y quien no.

# Red completa

- En una red completa, conocemos y tenemos acceso a todos los actores (ya sea que los hayamos definido en forma realista o nominalista).
- “g” actores, vamos a generar las “g(g-1)” posibles relaciones. Una red de 11 estudiantes (como este grupo)  $11(11-1) = 11(10) = 110$  posibles relaciones dirigidas, como puedes ver en la siguiente diapositiva tenemos 11 celdas en la diagonal.



Es decir a Freddy se le cuestionó por los g-1 actores, o por 10 personas más. Esta red debería de ser dirigida o no dirigida?. Este tipo de redes consumen mucho tiempo y son muy cansadas tanto para el entrevistador como para el entrevistado, más de 30 actores es tardado, probablemente más de 50 imposible. Las entrevistas online pudieran agilizar esto, aun así imagínate una encuesta de 49 preguntas. Y que tal si quieres preguntar por más de una relación?

# Red egocéntrica

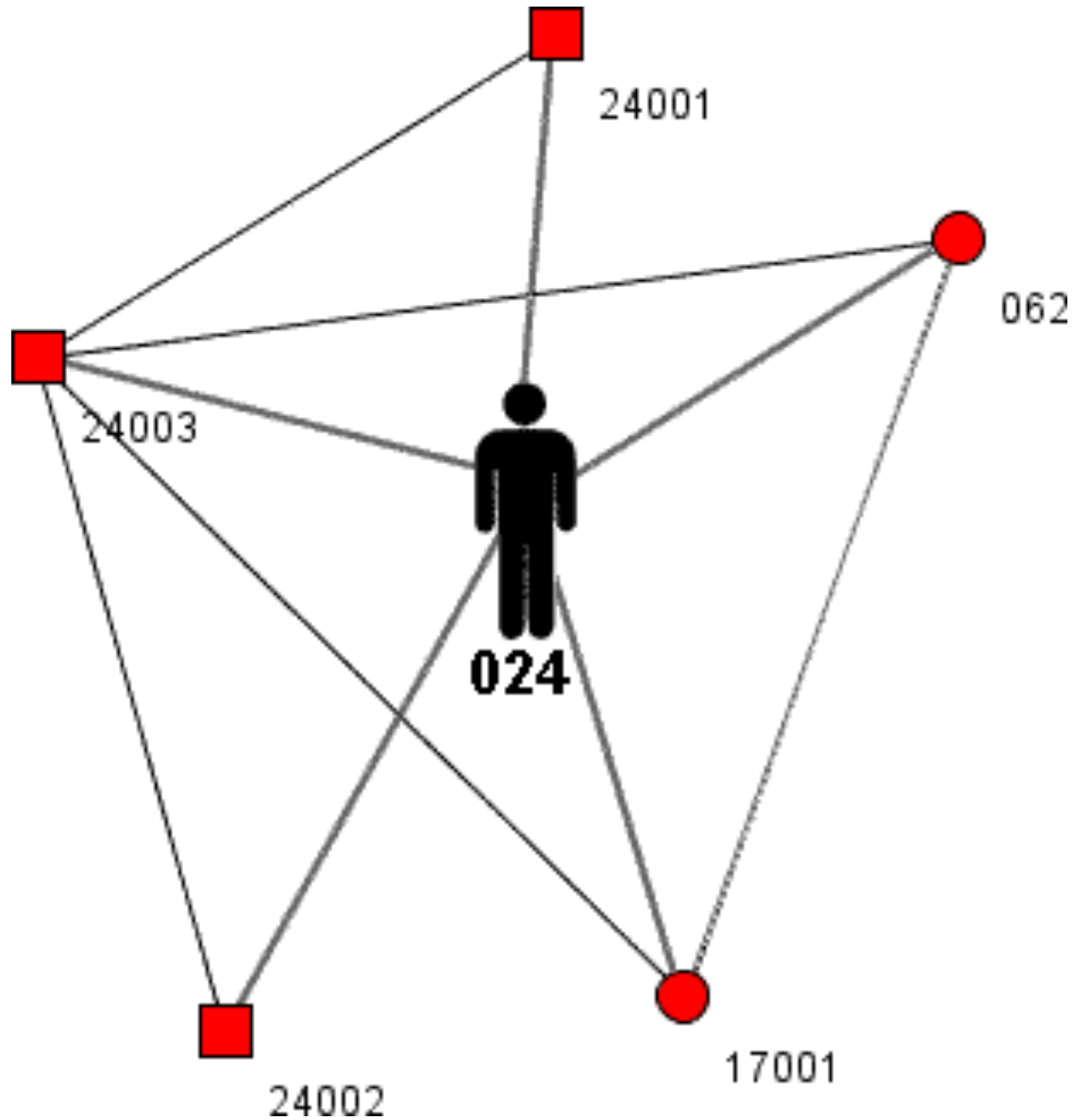


Imagen: elaboración propia

# Generador de nombres

1. Le preguntamos a ego (al que estamos entrevistando) acerca de sus relaciones con otros (alters). Por ejemplo ¿Me pudieras mencionar las 5 principales personas con las cuales platicas tus problemas? Este tipo de encuestas se llaman generadores de nombres.
2. Esta metodología (en caso de no usar una estrategia de bola de nieve) es adecuada para estudiar egos cuyas redes no se traslapan. Es decir personas no relacionadas entre si. Los egos, pueden ser unidades de estudio independientes.
3. La definición de los egos (en caso de no usar una estrategia de bola de nieve) es nominalística. Por ejemplo: “mujeres víctimas de violencia intrafamiliar”.
4. El investigador también limita el número de alters que ego menciona.
5. Una ventaja es que ego menciona las personas más relevantes e importantes en su red.

# Generador de nombres

Fuiste identificado como una persona que estuvo recluida(o) en el consejo tutelar de menores. Este es un estudio encaminado a conocer la red personal de apoyo de las personas que pasaron por un proceso de readaptación social. ¿Podrías mencionarme el nombre de 5 personas (en orden de importancia) con los que platicas tus problemas, tus inquietudes o en su caso compartes información relevante previo a tomar una decisión?

#	Nombre (sin apellidos)	Tipo de relación	Edad
1	Juan	Amigo	24
2	Alberto	Hermano	30
3	José	Primo/ hermano	28
4	Roberto	Amigo	23
5	Julian	Amigo	25



# Interprete de nombres

Ahora ¿Podrías decirme que relación hay entre? ¿se conocen? Sí o No, en caso afirmativo, ellos son: amigos, conocidos, familiares, o especifica la relación.

#	Nombre (sin	Juan	Alberto	José	Roberto	Julian
1	Juan					
2	Alberto					
3	José					
4	Roberto					
5	Julian					

# Método mixto: red completa y egocéntrica

- En mi disertación doctoral utilice ambas metodologías, tenía conocimiento del nombre de las personas que integraban la red completa, pero tratar de conseguir todas las posibles relaciones era algo muy costoso. Entonces, entrevisté a todos los actores (nodos), solo que limite a 5 el número de relaciones.
- Como todos los actores serían entrevistados. Se omitió el interprete de nombres. Es decir, cuando no se va a entrevistar a los alters, hay que usar el interprete de nombres. En este caso, se le pide a ego que mencione las 5 principales personas (dentro de la red) con los que se relaciona de una u otra forma.

Name Generator (First, Middle, Last names)	Name Interpreter					Frequency			
	<i>Fam</i>	<i>In</i>	<i>C</i>	<i>F</i>	<i>A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Q13.1									
Q13.2									
Q13.3									
Q13.4									
Q13.5									

**Note for the Interviewer:** the updated WUA member list can be used to verify whether alter is a member or not. ): Acquaintances (A), Friends (F), Compadres (C), Immediate Family (Fam), In-Laws (In)  
Frequency of contact: (1) Daily; (2) Weekly; (3) Monthly; (4) Rarely

# Archivos

Club Alborada se reúne por la amistad

14/02/2015 11:45:46 a.m.

FOTO 1 de 4 | Mostrar Thumbnails ▾

Siguiente »



Las integrantes del Club Alborada se reunió para celebrar su amistad, ellas son: María Dolores Rocha, Ruth Arvizu de Tapia, Marcela Barrón, Mercy Villaescusa, Marisela Astiazarán, Inés Reynoso de Hernández, Rosa Silvia Healy, Carmen Yolanda Garza, Evangelina Escobar, Deina Lohr, Pamen Lohr, Ana Noriega, Orelia Ramírez, Carmen T. Soria y Marcela Barrón.

Por ejemplo, esta sería otra fuente de información relacional. Esta Imagen publicado en El Imparcial, muestra que ese grupo de damas, participan en un Club.

# Big data



Hoy en día los científicos sociales, especialmente los dedicados al estudio de redes sociales, tienen disponible vastas bases de datos auto generadas, que se forman por la participación voluntaria de miles, millones de actores actuando libremente. En forma voluntaria generamos información en Internet, acerca de nuestras decisiones y dejamos un rastro digital de con quién nos relacionamos.

Imagen tomada de: <http://www.threatgeek.com/2013/08/threattoons-what-to-do-with-big-data.html>

# Redes de afiliación

## 6. LINKING SOCIAL CAPITAL

Q14. Mention whether or not you personally know someone in the organization or institution listed below who you could contact if you needed information or advice about a regulation, gain access to a program, solve an issue, etc.

Agency	
"Municipio" (Administración actual)	<input type="checkbox"/>
"Comisión Nacional del Agua" CONAGUA [redacted] Jefe de proyecto de Unidades de Riego. [redacted], Seguimiento a COTAS.	<input type="checkbox"/>
"COTAS" Acuífero Rio San Miguel de Horcasitas, [redacted]	<input type="checkbox"/>
"Comisión Estatal del Agua" Director de la Unidad de Riego de la Dirección de Infraestructura Hidroagrícola. [redacted]	<input type="checkbox"/>
"SAGARPA, Distrito de Desarrollo Rural 140 Magdalena"	<input type="checkbox"/>
"Unión Ganadera Regional de Sonora"	<input type="checkbox"/>
"Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales"	<input type="checkbox"/>
"Oficina del Diputado Local"	<input type="checkbox"/>
"Oficina del Senador"	<input type="checkbox"/>
"Partido Político, Oficina Estatal"	<input type="checkbox"/>
"PROFECO" Procuraduría Federal del Consumidor"	<input type="checkbox"/>
"SEDESOL" Secretaria de Desarrollo Social	<input type="checkbox"/>
"CONAFOR" Comisión Nacional Forestal	<input type="checkbox"/>
"Universidad de Sonora"	<input type="checkbox"/>
"Centro de Investigación" (CIAD, CEDES, COLSON)	<input type="checkbox"/>
"PATROCIPES"	<input type="checkbox"/>
"FIRCO"	<input type="checkbox"/>
"Areas Naturales Protegidas"	<input type="checkbox"/>
"Policía Estatal"	<input type="checkbox"/>
"Juzgados y MP"	<input type="checkbox"/>
"Gobierno del Estado"	<input type="checkbox"/>
"Hospital"	<input type="checkbox"/>
"PROFEPA"	<input type="checkbox"/>
Other	<input type="checkbox"/>





## **Etica y participación con consentimiento informado**

La privacidad y la confidencialidad se deben de mantener siempre, principalmente con temas delicados.

## 1. Opening statement and recruitment

My name is \_\_\_\_\_. I am a research **assistant/principal investigator** at “El Colegio de Sonora” in Hermosillo. The aim of this project is to improve understanding of how changes in the availability of water influence your strategies and decision-making processes. You were identified as water **user/stakeholder/resident** of the “Rio San Miguel” watershed. I would like to ask you about your household demographics (size and composition), also, I would like to know about the water-related activities in which you are involved in, your attitudes toward water (such as conservation practices, management alternatives and their feasibility, solution to issues), and how you prioritize water allocation among competing activities. Before you make your decision of whether or not participate in the survey, I would like to inform you that:

1. A convenient sample of stakeholders within the communities along the San Miguel river watershed will be approached for the interview.
2. Participation is voluntary, if you decided not to participate, no one will be noticed about your voluntary withdraw.
3. All the responses will be kept confidential to the full extent of the law, and publications will not mention names of the respondents and those names mentioned by him/her. No one (especially people within your community) will have access to the responses.
4. No database will be left with identifiable information; the raw data will be de-identified at the earliest date possible.
5. Potential deductive disclosure will be avoided.
6. You have the right to terminate your involvement in this study at any time. As well you have the right of not answering questions you feel uncomfortable about
7. The information gathered has no ulterior motives other than scientific ones.
8. Interview burden time: the whole questionnaire takes no more than 1 hour.

If you have any questions concerning this research, I will give you contact information (upon request).

Permanent Address:  
El Colegio de Sonora  
Calle Obregón # 54, Colonia Centro  
C.P. 83000, Hermosillo, Son, Mexico

**Do you consider yourself the appropriate person to answer our questions?**

YES [continue]

NO [Who would be the best person for us to contact?]

**Do you agree to go ahead with this survey?**

YES [continue]

NO [Thank you]



**Muchas gracias por  
tu atención**