

Preguntas y enunciados detonadores

Curso de Lectura Crítica de Textos (académicos)
Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos
Profesor: Luis Alan Navarro Navarro

Introducción

McClain y Roth (1999) nos dicen que al escribir, el estudiante/académico explora un tema/tópico y emite un juicio de un problema de investigación específico.

Este juicio debe de sustentarlo razonadamente y con evidencia. Además debe de comunicarlo en forma coherente y organizada.

El objetivo es persuadir a una audiencia (lector) educada (director y lectores de tesina; editor y dictaminadores de una revista) y crítica, que tu punto de vista (juicio) es correcto.

Esto no lo vas a lograr apelando a emociones, ni listando datos desorganizados, sino a través de un escrito bien estructurado y con evidencia creíble.



Lectura y escritura:

- A. Son dos caras de una misma moneda.
- B. Es común que digamos: “tengo que escribir un ensayo para ...”, pensamos que la actividad que tenemos enfrente es **escribir**.
- C. La realidad es que, la escritura académica, **empieza por la lectura crítica**, la buena toma de notas y su estructuración.



Lectura y escritura:

(Continuación ...)

- D. **Wallance y Wray (2011)** mencionan que el discurso académico es un proceso crítico constructivo en dos sentidos: 1) como lectores críticos evaluamos cómo otros intentan comunicarse con su audiencia a través de argumentos contundentes y creíbles; y 2) por otra parte, hacemos lo mismo en nuestro rol de escritores.



Requieres de:

Subdividir un gran tema en subtemas más pequeños y manejables, que puedan explorarse en un tiempo razonable.

La idea de usar
preguntas
detonadoras
y/o enunciados
ancla fue
tomada de:



Fuente: <https://twitter.com/raulpacheco/status/1260913863324774400?s=20>

Construyendo un argumento

Enunciado ancla:

Mis razones:

1.-

2.-

3.-

Evidencia:

1.-

2.-

3.-

Contra argumentos

Alguien pudiera pensar

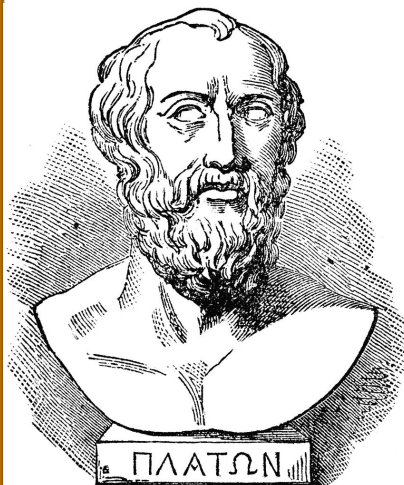
Las debilidades son:

Conclusión

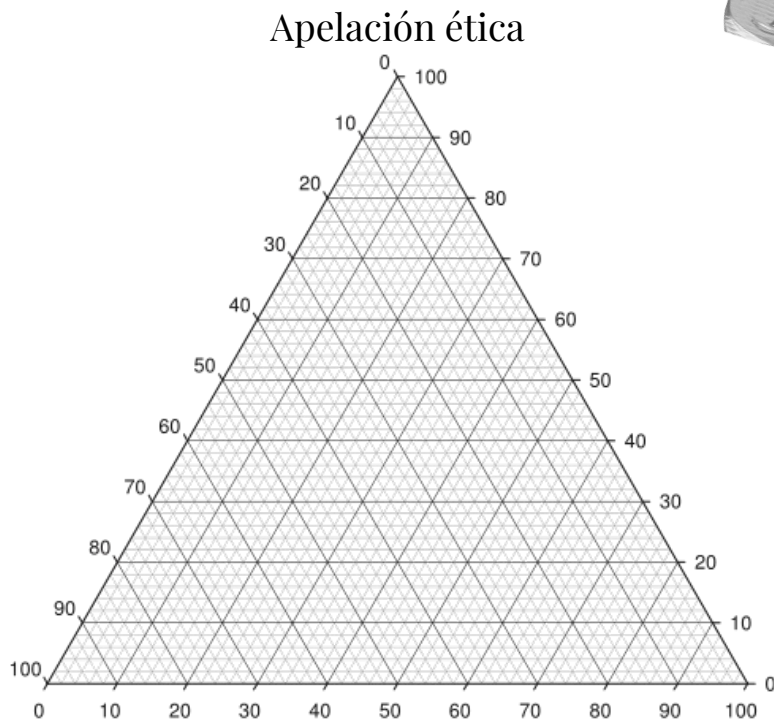
*Está claro que ...
Podemos concluir que ...
Existe evidencia para
sostener que...*



Mensaje persuasivo ...



Apelación
emocional

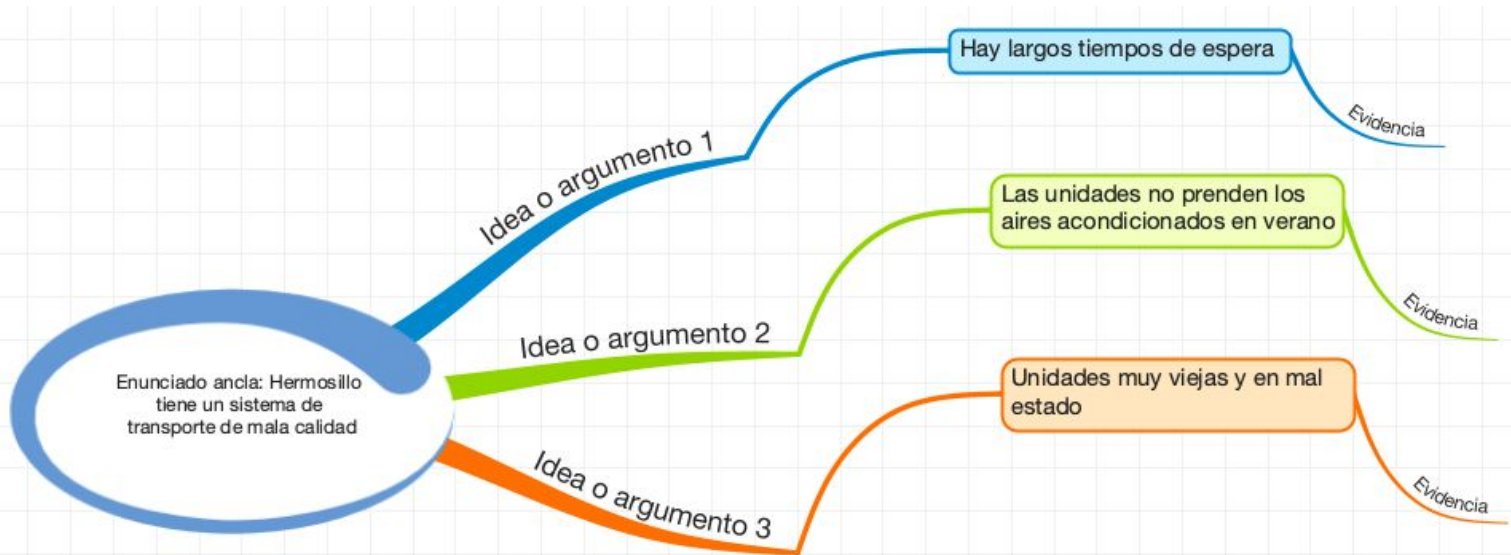


Apelación
lógica

Imagen de <http://clipart-library.com/clipart/381447.htm>

Y https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Triangle_Plot_-_Major_and_minor_grid_lines.svg

Ejemplo: Transporte público urbano de Hermosillo



Déficit de camiones provoca espera de hasta una hora en el Centro

El presidente de la Unión de Usuarios lamentó que en estas épocas decembrinas circulan cerca de 100 camiones en toda la ciudad, lo que retrasa los tiempos



Preguntas detonadoras:

¿Qué evidencia existe de que hay un largo tiempo de espera?

¿Qué es “largo tiempo”?

¿Cuánto tiempo es lo adecuado o aceptable?

Fuente

Jáquez, D. (2020) Déficit de camiones provoca espera de hasta una hora en el centro. **El Sol de Hermosillo**. 23 diciembre 2020. Acceso: 25 febrero 2021. URL: t.ly/dizN



Ejemplo:

Transporte público urbano de Hermosillo

Enunciado ancla:
"Se han hecho muchos intentos por mejorar el transporte público de Hermosillo"

Primer argumento:

SUBA (septiembre del 2007)

Pregunta detonadora:
¿Qué pasó con este intento?



SUBA (t.ly/YHSa)

Definiciones:

¿Qué entendemos por "intentar"?

Tener el propósito de hacer algo.

Segundo argumento:

El Nuevo Sonora



BUS (<https://flic.kr/p/pS1QTH>)

Pregunta detonadora:
¿Qué cambios se implementaron esta vez?

Conclusiones:

Después de muchos intentos por mejorar el servicio de transporte público en la ciudad de Hermosillo, la evidencia soporta la idea de que todos estos esfuerzos han fallado. Lejos de mejorar, el servicio ha empeorado.

El gran tema es: el transporte público en Hermosillo



Tip

Pero este tema vasto y complejo se desagrega, desmenuza, subdivide en varios (sub) temas que están relacionados con éste.

La revisión de literatura

Es el trabajo sistemático de búsqueda de evidencia, a favor o en contra de un enunciado ancla.

Es buscar información objetiva para dar respuesta a una “pregunta detonadora”.

Logramos fortalecer un argumento.
Contestar satisfactoriamente una pregunta o duda.



Lectura y escritura:

- A. Los términos **XXXX** y **YYYY** se han utilizado contradictoriamente y llegan a confundirse. Existen una amplia diversidad de definiciones.
- B. **Autor (AAAA)** **denomina** **XXXX** como ... y agrega que "*bla bla bla bla y bla*".
- C. En su libro "**Título**", **Autor (AAAA)** **ilustra** cómo ... amplía la definición y establece una distinción entre dos clases ...
- D. En un ensayo escrito pocos años después, **Autor (AAAA)** ofrece varias claves para entender la diferencia entre **XXXX** y **YYYY**.
- E. Sin embargo, **Autor (AAAA)** **observa** que ...
- F. En el presente trabajo, definimos **ZZZZ** cómo una combinación de aspectos de **XXXX** y **YYYY**. Por lo que entendemos por **ZZZZ** ...



Lectura y escritura:

- A. En lo referente al (enunciado ancla) se tiene que ...
- B. En un artículo publicado en un diario de circulación local, se evidenció que ... (Diario, dd/mm/AAAA). Lo que visibiliza el argumento referente a
- C. Asimismo, según una nota periodística del día dd de mm del AAAA, se advirtió que ... (Diario, dd/mm/AAAA).
- D. También, el día dd de mm apareció en el diario *Milenio*, de circulación nacional, una entrevista al _____ donde éste aseveró que _____ (Diario, dd/mm/AAAA). Sin embargo, otro día, en un artículo de la revista *Proceso* se narra como (Autor, AAAA).
- E. Autor y Autor (AAAA) presentan un excelente trabajo sobre _____, dónde analizan detalladamente el caso de la ciudad de _____, sus conclusiones, particularmente sólidas y bien elaboradas, los llevan a formular la propuesta de
- F. Con esto queda de manifiesto _____, por lo que se puede concluir que

Un párrafo como los anteriores, los escribes en base a tus notas.

Tip

- 1) Mapa mental.
- 2) Preguntas o enunciados ancla.
- 3) Búsqueda de evidencia o revisión de literatura.



!Muchas gracias!

Fuentes:

McClain, M., y Roth, J. D. (1999). Schaum's quick guide to writing great essays. New York: McGraw-Hill.

Pacheco-Vega, R. (2018) Two methods for writing a paper outline: Answering questions and listing topic sentences. Blog.
<http://www.raulpacheco.org/2018/03/two-methods-for-writing-a-paper-outline-answering-questions-and-listing-topic-sentences/>

Wallace, M., y Wray, A. (2011). Critical Reading and Writing for Postgraduates (Second Edi). Los Angeles: SAGE.

Elaborada por: Luis Alan Navarro Navarro
2021. **Comentarios:** Lnavarro@colson.edu.mx