

#### Literatura revisada

¿Qué es? \*\* ¿Por qué hay que hacerla? \*\* Enfoques

Curso de "Lectura crítica de textos (académicos)" Programa de Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos

Dr. Luis Alan Navarro Navarro

Catedrático CONACyT-El Colegio de Sonora Centro de Estudios en Gobierno y Asuntos Públicos (CEGAP) alanphd.com



#### Literatura revisada

- ¿Qué es la literatura revisada?
- ¿Por qué hay que hacerla?
- ¿Enfoques para realizarla?

### Literatura revisada > ¿Qué es?

- Pues es un <u>producto</u>; pero también es un <u>proceso</u> (Ridley, 2012:2).
- Cómo <u>producto</u> puede identificarse como un apartado de una tesis que lleve este título "Literatura revisada"; sin embargo ésta puede estar distribuida en todo el documento como citas o referencias.
- Estas <u>citas</u> pueden estar en varias formas: a) como texto entrecomillado; o b) como parafraseo; c) cifras o datos; d) gráficos o figuras; e) ideas generales; etcétera.

#### Definiciones 63

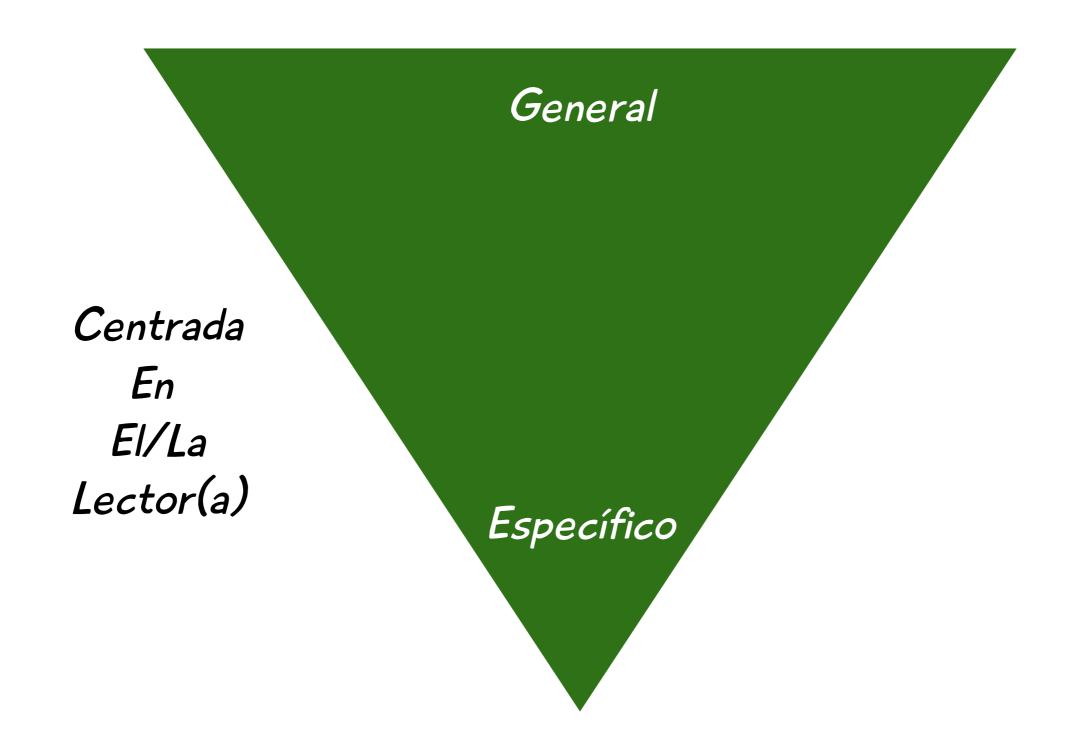
• Entrecomillado: Cuando reproduces exactamente el texto que escribió un autor; o replicas sus mismas palabras exactamente.

 Citas: "es la mención a un texto, idea o frase ajena, envía al lector a la fuente de donde se sacó la información y está presente en la referencia bibliográfica"

 Bibliografía: Es un apartado al final del documento en donde se enlistan ordenadamente las citas usadas en la LR; con datos más precisos en base a una norma o

estilo predeterminado.

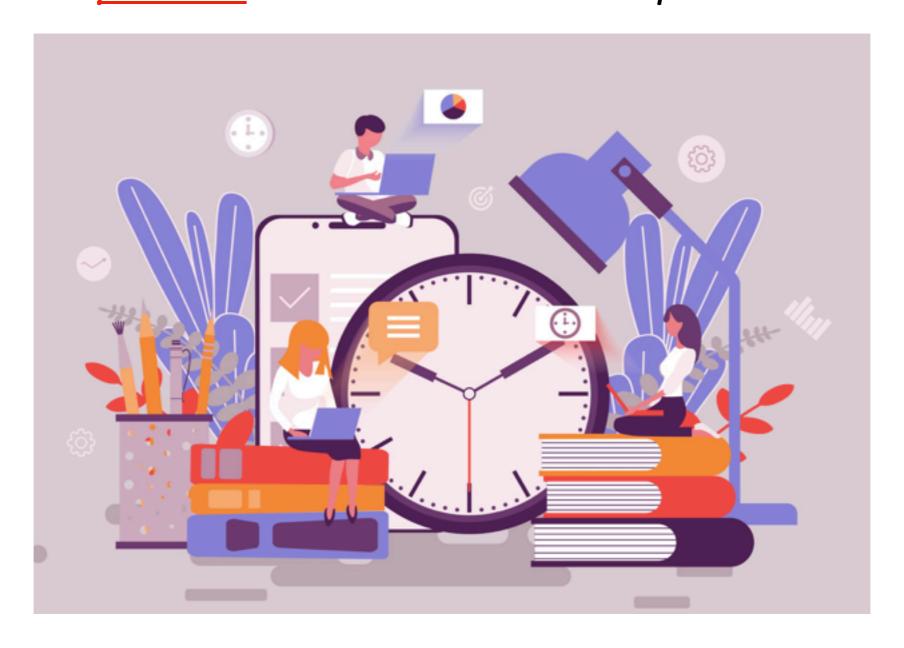
• Parafraseo: Expresas con tus propias palabras las ideas de un autor.



### Literatura revisada > ¿Qué es?

### Literatura revisada > ¿Qué es?

• Como un proceso, consume mucho tiempo.



### Literatura revisada > ¿Qué NO es?

- No es un ensayo o artículo en sí mismo, más bien forma parte de una tesis, disertación, documento de trabajo, reporte, artículo científico, etcétera.
- No se trata de un fichero de bibliografía comentada, notas aisladas aunque todas relacionadas con el tema de estudio.
- No se realiza sin un motivo importante. Por lo que se deben de tener claro objetivos que se quieren cumplir al hacerla.
- No es una presentación de tus ideas, argumentos, supuestos, creencias, etcétera. Mas bien se escribe en un tono neutro.
- No es un escrito para posicionar una idea. No debes de "elegir a mano" solo aquellos autores que coinciden contigo.

### Literatura revisada > ¿Por qué hacerla?

- Es donde demuestras que te has incorporado al diálogo y la discusión académica sobre un tema o fenómeno de estudio. Por lo tanto, demuestras que sabes, cómo otras personas han abordado el tema (Ridley, 2012:3).
- Berdanier & Lenart (2020:11) nos mencionan que, cuando echamos un vistazo o leemos algo por encima, rara vez lo hacemos en el apartado de Literatura Revisada (LR). Entonces ¿porque tenemos que dedicarle tanto tiempo a ésta?
- 1) Es un argumento que justifica el propósito y el impacto de nuestra investigación en el campo académico correspondiente.
- 2) Da soporte a la credibilidad del investigador.
- 3) Ayudas al lector a comprender tu investigación y a dimensionar la importancia de tus hallazgos.
- 4) Tu investigación va a pasar por la revisión de un director de tesis, lectores, editores, dictaminadores, etc., una buena LR te ayuda a pasar estos filtros y revisiones.

### Literatura revisada > ¿Por qué hacerla?

- Tres razones (Taylor, 2010):
- 1) Mejorar mi propio conocimiento sobre el tema. Volverme un experto o experta.
- 2) Proyectar y demostrar a las personas que tengo ese conocimiento.
- 3) Ayudar al lector a proveerle el contexto, la jerga propia del tema o disciplina; lo más importante llevarlo, sobre la línea de tiempo, al presente, donde está la discusión actual, al "estado del arte".

### Literatura revisada > ¿Por qué hacerla?

• "Sin estar al tanto de lo que ya se ha hecho sobre un tema (o problema de estudio), un investigador novato podría explorar preguntas de investigación que ya se han trabajado exhaustivamente, inadvertidamente replicar estudios ya realizados, o repetir errores metodológicos" (Efron & Ravid, 2019:2).









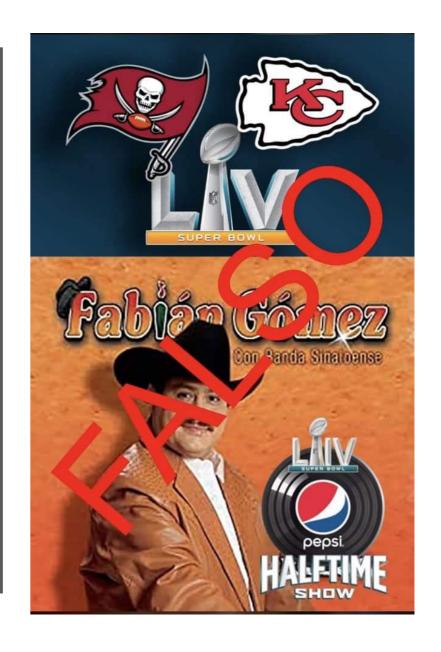




A Lion for Sale. Sometimes he barks due to stress of pandemic





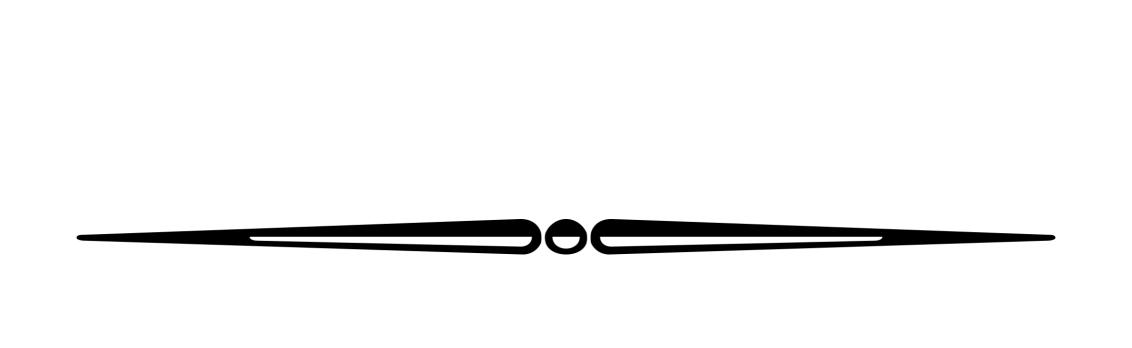


## REVISORES Y LECTORES ESCÉPTICOS



#### Un film de 1989 ...

- Referencia: 2015 Biff gave 1955 Biff the sports almanac
- (1) https://www.express.co.uk/entertainment/films/1291445/Back-to-the-Future-Part-II-theory-Biff-Tannen-Grays-Sports-Almanac



- 1. Reconoce tus propias sensibilidades.
- 2. Reconoce tus habilidades metodológicas. Por ejemplo: "no me gusta hacer modelos estadísticos".
- 3. Tipo de evidencia:
- 3.1 Cuantitativa
- 3.2 Cualitativa
- 3.3. Métodos mixtos

3. Tipo de evidencia > 3.1 Cuantitativa

El conocimiento se adquiere con "datos duros", objetivos, numéricos, medibles y de una forma replicable. A través de la experimentación, usando metodos estadísticos inferenciales. Busca probar hipótesis. Tiende hacer uso de grandes bases de datos. Modelos matemáticos.

Partimos de una idea general de que todo es medible. Una percepción se puede medir por ejemplo con una escala tipo Likert, "muy insatisfecho" = 1; "muy satisfecho" = 5.

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Neutral	Satisfecho	Muy satisfecho
0	0	0	0	0

3. Tipo de evidencia > 3.2 Cualitativa

El conocimiento se construye socialmente es subjetivo y depende del punto de vista de los actores sociales que experimentan la realidad. No se trata de explicar algo, más bien entenderlo desde la perspectiva de estos actores.

La investigación se hace a través de observación, entrevistas a profundidad con actores clave, estudios de caso, análisis documental, etcétera.

3. Tipo de evidencia > 3.3 Métodos mixtos

El se utilizan ambas perspectivas. Nos orientamos más a responder la pregunta de investigación, cualquiera que sea la metodología que cumpla este objetivo, se implementa.

- 4. Sistémica
- 5. Narrativa tradicional
- 6. Fenomenología herméutica

## Literatura revisada > Enfoques para realizarla > 4. Sistémica

- La estrategia de búsqueda se especifica claramente a priori. Se crea un algoritmo de búsqueda, donde se fijan criterios de inclusión o exclusión de fuentes. Por ejemplo:
  - Revisar solo publicaciones de revistas arbitradas.
  - De no más de 10 años de antigüedad.
  - ☐ En idiomas inglés y español.
  - ☐ No meta análisis.
  - De una determinada región geográfica.

## Literatura revisada > Enfoques para realizarla > 4. Sistémica

- Se busca obtener la mejor evidencia posible, sin tener un sesgo.
  Se usa para obtener respuestas a preguntas puntuales. Por ejemplo ¿existe evidencia científica sobre \_\_\_\_\_?
  Muy usada en las ciencias biológicas y de la salud.
  Por ejemplo, un agrónomo recomienda o no la aplicación de un
- ☐ Se obtiene una síntesis dicotómica o categórica sobre el tema que se investiga.
- ☐ Se espera que ésta sea exhaustiva.

producto agroquímico.

## Literatura revisada > Enfoques para realizarla > 5. Narrativa tradicional

- ☐ Preguntas amplias y poco estructuradas.
- ☐ Para describir el "estado del arte" sobre un tema.
- ☐ En este caso, no hay manera alguna de saber si la información es completa, es decir, si el investigador reviso todo; tampoco podemos saber si la revisión tuvo sesgo.
- ☐ Es útil cuando se quiere conocer el tema. Adquirir y conocer el vocabulario usado en éste, es decir, ponerle nombre a las cosas, procesos, actores, etc.
- ☐ Se termina con una síntesis cualitativa.

## Literatura revisada > Enfoques para realizarla > 5. Narrativa tradicional

La literatura revisada pi	rovee un estudio y análisis de						
investigaciones cualitativas	así como trabajos teóricos sobre						
el tema de: La	revisión, hace una línea de tiempo						
en la evolución de:	_ en México y específicamente en						
el caso de estudio d	e Examinamos los						
acercamientos teóricos, conceptuales y analíticos que se han							
hecho del tema de	También se exploraron las						
relaciones que había en	tre la variable X, Y, Z y W,						
considerando diferentes d	ontextos o casos de estudio. La						
revisión se hizo considera	ndo varias disciplinas tales como						

# Literatura revisada > Enfoques para realizarla > 6. Fenomenología hermenéutica

- □ Reviso el tema con los "ojos frescos".
- La Estoy consiente que mi acercamiento con el tema, carece de objetividad.

Cooper (1985; 1988) propuso seis aspectos a considerar:

- 1) El énfasis
- 2) El objetivo
- 3) El enfoque
- 4) La cobertura
- 5) La organización
- 6) La audiencia

Cooper (1985; 1988) propuso seis aspectos a considerar:

#### 1) El énfasis

El tipo de fuentes que voy incluir. Si voy a revisar todo tipo de material, por ejemplo notas periodísticas, de revistas, reportes o diagnósticos oficiales, leyes, normas, reglamentos, etcétera.

Por otra parte, mi énfasis puede estar en revisar publicaciones académicas de revistas arbitradas (indizadas).

El énfasis de la revisión puede estar en un tema, por ejemplo: metodología, enfoque teórico, hallazgos, etcétera.

Cooper (1985; 1988) propuso seis aspectos a considerar:

2) El objetivo

¿Cuál es la meta de hacer una revisión de literatura?

Puede haber una meta general, por ejemplo: "sustentar mi problema de investigación". Lo importante, esta meta global puede tener sub-metas:

"Describir como el 'Impulsor X' está influyendo en el problema"

Estas sub-metas las definimos más adelante en el curso como: preguntas detonadoras o enunciados ancla.

Cooper (1985; 1988) propuso seis aspectos a considerar:

3) El enfoque

¿Vas a elaborar la revisión desde una punto de vista neutro?

Por ejemplo, se me hace difícil citar autores con evidente tendencia androcentrista y/o "machista".

¿Vas a elaborar la revisión para sustentar una postura?

Por ejemplo, "la caza deportiva debería de prohibirse" o "la caza deportiva incentiva la conservación de fauna y flora silvestre".

¿Tienes alguna inclinación o sesgo en la selección de fuentes? Por ejemplo, no me gustan los números ni modelos matemáticos; o no sé leer en inglés.

Cooper (1985; 1988) propuso seis aspectos a considerar:

4) La cobertura

¿Qué tan exhaustivo voy a ser? Es decir, buscaré toda la información disponible o seré selectivo.

Solo revisaré a los autores y autoras más influyentes.

Solo aquellos publicados en los últimos cinco años.

Cooper (1985; 1988) propuso seis aspectos a considerar:

5) La organización

¿Cómo voy organizar la búsqueda?

En este curso se propone el uso de la herramienta de mapa mental; así como la generación de preguntas detonadoras y/o enunciados ancla.

La búsqueda puede darse por orden cronológico; por metodología, por ejemplo ¿cómo se mide el área verde de una ciudad?

Cooper (1985; 1988) propuso seis aspectos a considerar:

6) La audiencia

¿Quién o quiénes serán los lectores?

¿Quiénes van evaluar tu trabajo?

Por ejemplo, en una tesis de maestría serían, primero el asesor principal, más un comité de tesis, en El Colegio de Sonora serían un total de tres revisores; pero esto varía de una universidad a otra.

¡Muchas gracias por tu atención!

#### Referencias

Beltrán G., Ó. A. (2005). Revisiones sistemáticas de la literatura. Rev. Colombiana de Gastroenterología, 20(1), 60-69.

Berdanier, C. G. P., & Lenart, J. B. (2020). So, you have to write a literature review: A guided workbook for engineers (First edition). Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.

Cooper, N. M. (1988). Organizing knowledge syntheses: A taxonomy of literature reviews. Knowledge in Society, 1(1), pp. 105-126.

Cooper, H. M. (1985). A taxonomy of literature reviews. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Chicago. (ED 254 541).

Efron, S. E., & Ravid, R. (2019). Writing the literature review: A practical guide. New York: The Guilford Press.

Ridley, D. (2012). The literature review: A step-by-step guide for students (Second edition). Los Angeles: Sage.

Taylor, D. (2010). Writing the Literature Review (Part One): Step-by-Step Tutorial for Graduate Students. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=2IUZWZX40GI&feature=emb\_logo

\_\_\_\_

Fonts: "PlaytimeWithHotToddiesOblique", "RoughTypewriter", "Cisalpin LT Std", "Permanent Marker"