

		EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE 2015-I			
		Temas Selectos- Análisis de Redes Sociales y Capital Social			
		Dr. Luis Alan Navarro Navarro		18 de febrero de 2015	
Aspectos	Reactivos		Media	Desv. Estándar	
Planeación del Curso	1	Presentó un programa que indicaba los objetivos a realizar para lograr el aprendizaje.	9.8	0.4	
	2	Organizó el contenido del curso con base en una estructura conceptual que permitió a los alumnos identificar los principales conceptos que abordaría y las relaciones entre los mismos.	9.6	0.6	
	3	Presenta un programa que incluye las actividades que los alumnos deben realizar para lograr el aprendizaje de los contenidos.	9.2	0.9	
	4	Presenta un programa que indica la bibliografía u otros recursos necesarios para el desarrollo del curso.	9.7	0.4	
Desarrollo del curso	5	Demostró amplio conocimiento de los temas, abordándolos con la profundidad necesaria y utilizando ejemplos del campo de las Ciencias Sociales.	9.2	0.7	
	6	Señaló aplicaciones de los conocimientos estudiados para el trabajo profesional y/o de investigación de los alumnos.	9.5	0.9	
	7	Desarrolló estrategias de enseñanza apropiadas a los contenidos y al nivel de conocimientos de los alumnos	9.8	0.4	
	8	Estableció una clara diferenciación entre sus puntos de vista y los puntos de vista de los autores revisados.	9.5	1.0	
	9	Desarrolló otros temas de interés cuando los alumnos lo solicitaron.	9.4	0.8	
	10	Planteó preguntas y/o problemas para promover el aprendizaje reflexivo de los contenidos del curso.	9.5	0.7	
	11	Demostró que realizaba con anticipación la preparación de las clases, evitando la improvisación y/o la desatención del grupo.	9.7	0.6	
	12	Motivó la participación de los alumnos en clase, mostrando respeto por sus opiniones en todo momento.	9.6	0.6	
	13	Se cumplieron los objetivos y las actividades programadas en un nivel adecuado para un buen aprendizaje de los contenidos.	9.4	0.6	
Evaluación general del curso	14	Dispuso de tiempo para asesorar a los alumnos cuando éstos lo solicitaron.	9.9	0.3	
	15	Guió adecuadamente las tareas de aprendizaje y/o de investigación mediante las asesorías y/o recomendaciones en clase.	9.5	0.8	
	16	Se propusieron estrategias de evaluación vinculadas (acordes) al tipo de enseñanza que ha proporcionado.	9.7	0.6	
	17	En los criterios de evaluación se consideraron un conjunto de actividades realizadas en el curso y se definió el valor que tiene cada una de ellas en la calificación final.	9.7	0.4	
	18	Consultó a los alumnos acerca de las estrategias y criterios de evaluación del curso.	9.6	0.6	
	19	Estaría dispuesto a inscribirme en otro curso o taller con este mismo profesor o profesora.	9.3	1.1	
	20	¿Cómo calificarías al profesor o profesora?	9.4	0.6	

Escala: De 0 a 10. Donde 0 es la más baja, y 10 la más alta.

Promedio por estudiante encuestado:

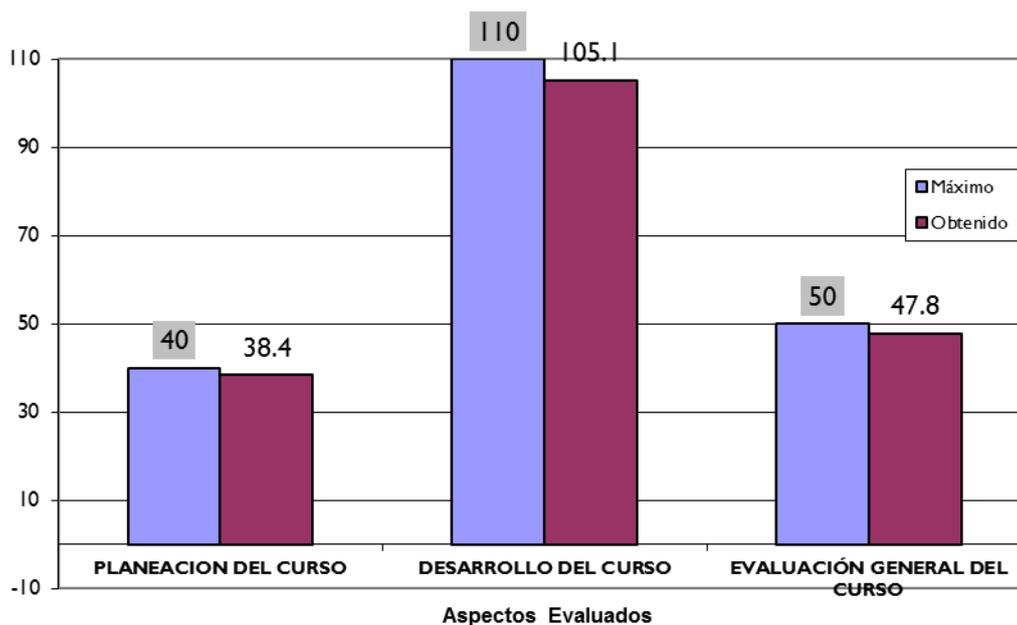
Número de estudiante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Promedio por estudiante	10.0	8.9	9.8	10.0	9.7	9.8	9.5	9.3	8.7	9.7	10.0

PROMEDIO GENERAL OBTENIDO: **9.56** en escala de 0-10.

Información adicional:

Número de horas de duración de la materia (100%):	18
Porcentaje de participación del docente en la materia (18/18):	100%
Número de preguntas sin contestar por los estudiantes:	0
Número de estudiantes que integran el grupo (N):	11
Número de estudiantes que respondieron la encuesta (n):	11

EVALUACION AL DESEMPEÑO DOCENTE 2015-I
 Módulo Análisis de Redes Sociales y Capital Social
 Dr. Luis Alan Navarro Navarro
 N=11 n= 11
 18 de febrero de 2015



COMENTARIOS GENERALES SOBRE EL DOCENTE:

- Me agradó que fuera dinámico y pusiera experiencias tuyas como un ejemplo para mejor entendimiento del curso.
- Muy padre y práctico.
- Excelente clase.
- Los apartados revisados están bien (el programa) aunque creo que hace falta mayor organización en cuanto al orden de los temas vistos.
- Me gustó el apoyo por medio de tutoriales en video.
- Borrar el pizarrón en cada clase/tema nuevo.
- Considerar ejemplos relacionados a las temáticas de tesis.
- No revisar tantos softwares distintos mejor uno o dos que se puedan conocer a mayor profundidad o practicar más.
- Mejorar la base instalada de infraestructura (software) a veces no funcionaba en la máquina necesaria para proyectarlo, esto con sistemas.
- Subir manuales para participantes de los programas a utilizar.
- Excelente idea de utilizar la plataforma online para el manejo de los temas; conlleva dinamismo al curso.

Dra. Gabriela García Figueroa
DIRECTORA GENERAL ACADÉMICA
ggarcia@colson.edu.mx

Dra. Zulema Trejo Contreras
COORDINADORA DE POGRAO
ztrejo@colson.edu.mx

Cualquier consulta o sugerencia que desee hacer sobre la evaluación, favor de dirigirla a las direcciones de correo señaladas, o comunicarse a la extensión 2406 de El Colegio de Sonora, con la Mtra. Tania Reyes Woodhouse, en Evaluación y Gestión Académica (treyes@colson.edu.mx).