

## EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE

Dirección General Académica

Coordinación de Posgrado

Nombre del profesor:	Luis Alan Navarro Navarro
Nombre del taller/curso:	Lectura crítica de textos científicos G- I
Fecha de aplicación de la evaluación:	25/04/2021

Criterios	Media
1. Presentó con oportunidad un programa de materia indicando objetivos, contenido, estrategias didácticas y bibliografía para el desarrollo del taller/curso.	10.00
2. Presentó de manera clara al inicio del taller/curso la forma de evaluación.	9.50
3. Dominó los contenidos del taller/curso que imparte.	10.00
4. Relacionó el contenido del taller/curso con el tema de tesis del estudiante.	9.92
5. Utilizó estrategias para facilitar el aprendizaje durante las sesiones.	9.67
6. Usó tecnologías educativas (trabajo en plataformas, nubes, etcétera).	9.83
7. Se cumplieron los objetivos y las actividades programadas con una secuencia lógica y clara en los temas tratados en el taller/curso.	9.83
8. Respetó los horarios establecidos para el trabajo en clase.	9.83
9. Abre espacios de asesoría para dudas no resueltas a través de actividades de tutoría individual o en grupos.	10.00
10. El/la docente fue respetuoso en el trato a las/os alumnas/os.	10.00
<b>PROMEDIO GENERAL OBTENIDO</b>	
	<b>9.86</b>

La escala es de 0 al 10: donde 0 es la calificación más baja y 10 es la más alta.

### PROMEDIO POR ESTUDIANTE ENCUESTADO:

Número de estudiante	Promedio por estudiante
1	10.00
2	9.80
3	9.80
4	9.30
5	10.00
6	9.90
7	10.00
8	10.00
9	10.00
10	9.50
11	10.00
12	10.00

## **INFORMACIÓN ADICIONAL:**

Horas impartidas en la materia:	24
Número de estudiantes que integran el grupo (N):	14
Número de estudiantes que respondieron la encuesta (n):	12

## **COMENTARIOS GENERALES AL DOCENTE EVALUADO**

- \* A pesar de la actualidad virtual, se hizo un gran esfuerzo y fue de mucho provecho el curso.
- \* Brillante, quizá sólo le falta un poquito de más paciencia. Pero es el profesor intelectualmente más brillante de este semestre (sin demeritar la calidad de los demás, aclaro)
- \* Disfrute mucho de la información proporcionada, me parece será de mucha utilidad
- \* El docente se portó siempre respetuoso y generoso al compartir sus experiencias en investigación.
- \* el Dr. es una persona muy profesional y ético, sabe y domina el tema, siempre estuvo pendiente de nosotros por si se generaban dudas.
- \* Excelente docente, exigente pero justo.
- \* Excelente maestro, muy metódico, ordenado y claro.
- \* Gracias por todas sus atenciones, apoyo y disposición con los estudiantes
- \* Me gustó mucho la materia. Lo aprendido es y será muy útil para la tesis y para mi actividad profesional. Muchas gracias profe!
- \* Muy buen profesor
- \* Muy buenas clases con el profesor, con presentaciones muy ilustrativas que ayudaban a la comprensión de los temas
- \* Muy puntual y dispuesto a explicar dudas.

## **COMENTARIOS RESPECTO AL CONTENIDO DE LA MATERIA**

- \* contenidos muy interesantes, de gran utilidad, para todos nosotros
- \* Dominio del tema excepcional y pese a la distancia nos dio herramientas para no ser el/la "Borrás".
- \* El contenido de la materia, nos ayudará a realizar nuestros trabajos de investigación, de una manera lógica, analítica y con sustento científico.

- \* El material proporcionado resulto útil y enriquecedor
- \* Es en lo único que me quedó confusión, si bien el título de la materia hace sugerencia a un tipo de taller de redacción y argumentación, realmente es un taller(muy útil, por cierto) de manejo de software para citación,
- \* Excelente estrategia que se de esta materia a inicio de maestría, ayuda mucho a ordenarte, ser eficaz y ordenado.
- \* Excelente materia, muy útil
- \* La clase me fue de gran ayuda para irme adentrando a mi trabajo de tesis de manera fácil y eficaz
- \* La materia fue muy didáctica.
- \* Necesaria para realizar una investigación
- \* Se me hace información muy útil pero tal vez en otro momento de la maestría se hubiera aprovechado más
- \* una materia que nos ayudara a desarrollar nuestra investigación desde el inicio de la maestría.

### **COMENTARIOS RESPECTO AL USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS PARA EL TRABAJO A DISTANCIA (PLATAFORMAS, CORREOS ELECTRÓNICOS, ETC.)**

- \* Adecuados.
- \* Agradecido con las plataformas que nos enseñó a utilizar.
- \* El docente nos compartió herramientas muy útiles para la organización de los datos que generamos.
- \* El maestro domina el arte del uso de las plataformas, nos fue guiando en el uso de ellas, pero además, nos dio las herramientas necesarias, para que estas sean mas útiles y las podamos aprovechar al máximo.
- \* El uso de teams fue algo novedoso para mi y me gusto mucho para la interacción de manera virtual con profesor.
- \* Herramientas muy novedosas, muy interesantes, de gran utilidad
- \* La plataforma teams tuvo muchas fallas
- \* Muy buenas, cumplen con el requerimiento para el desarrollo fluido del curso.
- \* Muy bueno
- \* Muy dinámico y siempre maneja buenas presentaciones, teams hacía que el fuera más lento, pero cabe mencionar que no era su responsabilidad.

\* Se hizo un buen uso de las nuevas herramientas tecnológicas, además de utilizar el "Teams" se hacía uso de la plataforma de Youtube para comprender un poco más sobre los temas

\* Tomaron mas tiempo de lo necesario algunos temas, derivado de la clase remot

---

Dr. Rolando Enrique Díaz Caravantes  
DIRECTOR GENERAL ACADÉMICO

[rdiaz@colson.edu.mx](mailto:rdiaz@colson.edu.mx)

---

Dra. Ana Isabel Grijalva Díaz  
COORDINADORA DE POSGRADO

[agrijalva@colson.edu.mx](mailto:agrijalva@colson.edu.mx)

Cualquier consulta o sugerencia que desee hacer sobre la evaluación, favor de dirigirla a las direcciones de correo señaladas, o comunicarse a la extensión 2406 de El Colegio de Sonora, con la Mtra. Tania Reyes Woodhouse, en Evaluación y Gestión Académica ([treyes@colson.edu.mx](mailto:treyes@colson.edu.mx)).