

		EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE 2016-2			
		Análisis de Políticas Públicas			
		Dr. Luis Alan Navarro Navarro		24 de octubre de 2016	
Aspectos	Reactivos		Media	Desv. Estándar	
Planeación del Curso	1	Presentó un programa que indicaba los objetivos a realizar para lograr el aprendizaje.	10.0	0.0	
	2	Organizó el contenido del curso con base en una estructura conceptual que permitió a los alumnos identificar los principales conceptos que abordaría y las relaciones entre los mismos.	10.0	0.0	
	3	Presenta un programa que incluye las actividades que los alumnos deben realizar para lograr el aprendizaje de los contenidos.	9.6	0.8	
	4	Presenta un programa que indica la bibliografía u otros recursos necesarios para el desarrollo del curso.	9.8	0.4	
Desarrollo del curso	5	Demostró amplio conocimiento de los temas, abordándolos con la profundidad necesaria y utilizando ejemplos del campo de las Ciencias Sociales.	9.4	0.8	
	6	Señaló aplicaciones de los conocimientos estudiados para el trabajo profesional y/o de investigación de los alumnos.	9.8	0.4	
	7	Desarrolló estrategias de enseñanza apropiadas a los contenidos y al nivel de conocimientos de los alumnos	9.4	0.8	
	8	Estableció una clara diferenciación entre sus puntos de vista y los puntos de vista de los autores revisados.	10.0	0.0	
	9	Desarrolló otros temas de interés cuando los alumnos lo solicitaron.	10.0	0.0	
	10	Planteó preguntas y/o problemas para promover el aprendizaje reflexivo de los contenidos del curso.	9.8	0.4	
	11	Demostró que realizaba con anticipación la preparación de las clases, evitando la improvisación y/o la desatención del grupo.	9.8	0.4	
	12	Motivó la participación de los alumnos en clase, mostrando respeto por sus opiniones en todo momento.	9.8	0.4	
	13	Se cumplieron los objetivos y las actividades programadas en un nivel adecuado para un buen aprendizaje de los contenidos.	9.6	0.8	
	14	Dispuso de tiempo para asesorar a los alumnos cuando éstos lo solicitaron.	9.8	0.4	
15	Guió adecuadamente las tareas de aprendizaje y/o de investigación mediante las asesorías y/o recomendaciones en clase.	9.8	0.4		
Evaluación general del curso	16	Se propusieron estrategias de evaluación vinculadas (acordes) al tipo de enseñanza que ha proporcionado.	9.8	0.4	
	17	En los criterios de evaluación se consideraron un conjunto de actividades realizadas en el curso y se definió el valor que tiene cada una de ellas en la calificación final.	9.6	0.8	
	18	Consultó a los alumnos acerca de las estrategias y criterios de evaluación del curso.	9.8	0.4	
	19	Estaría dispuesto a inscribirme en otro curso o taller con este mismo profesor o profesora.	9.8	0.4	
	20	¿Cómo calificarías al profesor o profesora?	9.6	0.5	

Escala: De 0 a 10. Donde 0 es la más baja, y 10 la más alta.

Promedio por estudiante encuestado:

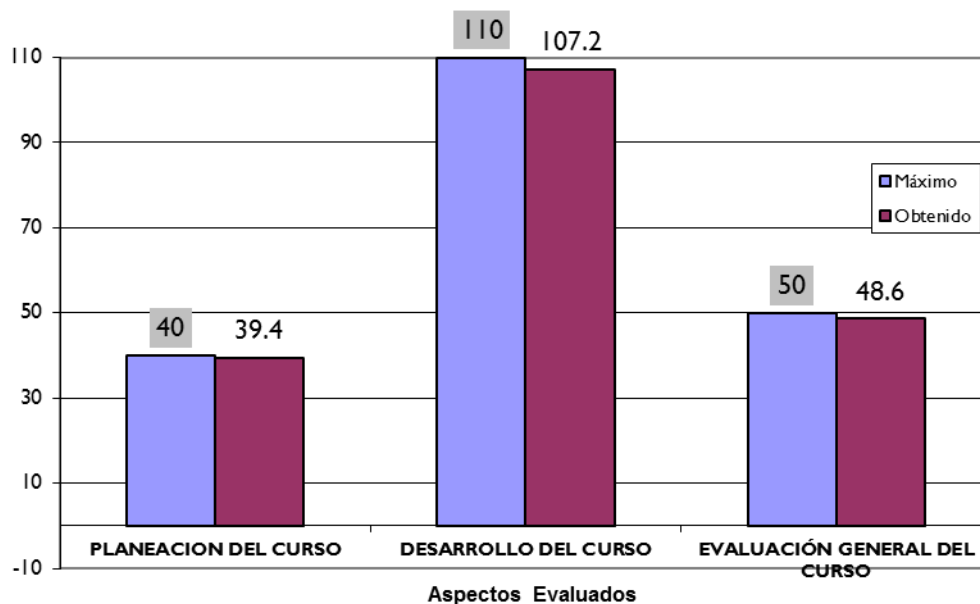
Número de estudiante	1	2	3	4	5
Promedio por estudiante	10.0	10.0	9.1	9.7	10.0

PROMEDIO GENERAL OBTENIDO: **9.76** en escala de 0-10.

Información adicional:

Número de horas de duración de la materia (100%):	36
Porcentaje de participación del docente en la materia:	50%
Número de preguntas sin contestar por los estudiantes:	0
Número de estudiantes que integran el grupo (N):	5
Número de estudiantes que respondieron la encuesta (n):	5

GRÁFICA



COMENTARIOS GENERALES SOBRE EL DOCENTE:

- Excelente presentación de la clase; dinámica, interesante, con temas actuales y de utilidad. Un alumno siempre agradecer la disposición del docente para aclarar dudas con paciencia y dedicación. ¡gracias!
- Enseñanza enfocada a cosas más generales, no sólo evaluaciones de proyectos afín al campo.
- Excelente, muy aterrizados los ejemplos y las ideas.

UNA MIRADA AL DISEÑO DE LOS CURSOS:

A continuación se presentan comentarios sobre el curso, producto de una batería de preguntas exploratorias que intentan conocer la percepción del estudiante respecto del nombre asignado al curso/taller, lo adecuado del contenido y su utilidad. Los comentarios se circunscriben estrictamente al curso/taller y no al desempeño del profesor.

- Es una materia importante para la orientación en políticas públicas.

Dra. Gabriela García Figueroa
DIRECTORA GENERAL ACADÉMICA
ggarcia@colson.edu.mx

Dra. Zulema Trejo Contreras
COORDINADORA DE POGRADO
ztrejo@colson.edu.mx

Cualquier consulta o sugerencia que desee hacer sobre la evaluación, favor de dirigirla a las direcciones de correo señaladas, o comunicarse a la extensión 2406 de El Colegio de Sonora, con la Mtra. Tania Reyes Woodhouse, en Evaluación y Gestión Académica (treyes@colson.edu.mx).