



## Tarea 4: Recomendaciones de política pública

⚠ En esta etapa tu trabajo será integrar un *policy memo*. Del *policy memo* vas a derivar tu presentación final. En total éste deberá ser de **mínimo dos y máximo cuatro cuartillas**, debes de seguir las especificaciones que el autor del libro sugiere (tabla 34, página 254).

Debes de respetar el interlineado mínimo de 1.5, justificado, letra tamaño 12 puntos (Arial o TNR) y margen mínimo de 2.54 cm., por cada lado de la hoja. Puedes incluir tablas, gráficas, figuras sin exceder las cuatro cuartillas. Solo la sección de citas bibliográficas queda fuera del límite de las 4 hojas. En total tendría 123 líneas con más o menos 11,500 caracteres con espacios incluidos.

### 4.1 Encabezado

**Como máximo cuatro líneas.** Tal como se muestra en el ejemplo de la página 258 puntualiza: a) ¿A quién va dirigida la recomendación?; b) ¿Quién la escribe?; y c) ¿Cuál es el objeto del documento?

Muy importante debes de precisar a quién de interesaría tu propuesta.

### 4.2 Análisis de factibilidad socioeconómica

**No más de 25 líneas.** Explica: a) ¿Por qué se creó el documento?; b) ¿Cuál fue el resultado del análisis?; y c) ¿Cuál es la recomendación de política pública?

Insumos de la tarea anterior:

- A) Matriz de alternativas.
- B) Factibilidad presupuestal.
- C) Factibilidad socioeconómica.
- D) Factibilidad legal.
- E) Factibilidad política.
- F) Factibilidad ambiental.

¿Dónde estamos?



¿Dónde estamos? (Continuación)



### 4.3 Antecedentes

**No más de 10 líneas.** Responde: a) ¿Por qué es un asunto público importante?; b) ¿Cómo se posicionó el problema en la agenda pública?; y c) ¿Por qué se sugiere incluir el asunto en la agenda de gobierno?

### 4.4 Análisis del problema

**No más de 20 líneas.** Responde: a) ¿Cuántos afectados tiene el problema?; b) ¿En qué áreas geográficas se manifiesta el problema?; c) ¿Cuáles son los costos sociales del problema?; y d) ¿Cuál es la principal causa que generó el problema?

### 4.5 Análisis de las soluciones

**No más de 35 líneas.** Responde: a) ¿Cuáles son los objetivos y la población objetivo de las soluciones propuestas?; b) ¿Qué acciones se han emprendido para solucionar el problema?; c) ¿Cuáles son las mejores prácticas?; y d) ¿Cuáles son los costos de las soluciones propuestas?

### 4.6 Análisis de factibilidad y recomendación

**No más de 35 líneas.** Responde: a) ¿Cuáles son los resultados del análisis de las seis factibilidades sugeridas?; b) ¿Cuáles son las limitaciones de las propuestas?; c) ¿Cuál es la recomendación final de política pública?

### Rúbrica de evaluación del entregable

	Excelente 5	Bien 4	Regular 3	Mal 2	Muy mal 1	Nulo 0
1. Incluye encabezado	Incluye lo recomendado en la "Sección 1" (p. 254). Ver también	↔	↔	↔	Incompleto. Se reducirá un punto en la escala de calificación del reactivo	No lo incluye

	tabla 35, página 257.				por cada línea extra de texto.	
2. Incluye resumen ejecutivo	Incluye lo recomendado en la "Sección 2" (p. 254-55). Ver también tabla 35, página 257.	↔	↔	↔	Incompleto. Se reducirá un punto en la escala de calificación del reactivo por cada línea extra de texto.	No lo incluye
3. Incluye sección de antecedentes	Incluye lo recomendado en la "Sección 3" (p. 255). Ver también tabla 35, página 257.	↔	↔	↔	Incompleta. Se reducirá un punto en la escala de calificación del reactivo por cada línea extra de texto.	No la incluye
4. Incluye sección de análisis del problema	Incluye lo recomendado en la "Sección 4" (p. 255). Ver también tabla 35, página 257.	↔	↔	↔	Incompleta. Se reducirá un punto en la escala de calificación del reactivo por cada línea extra de texto.	No la incluye
5. Incluye sección de análisis de soluciones	Incluye lo recomendado en la "Sección 5" (p. 255). Ver también tabla 35, página 257.	↔	↔	↔	Incompleta. Se reducirá un punto en la escala de calificación del reactivo por cada línea extra de texto.	No la incluye
6. Incluye sección de análisis de factibilidad y recomendación	Incluye lo recomendado en la "Sección 5" (p. 255). Ver también tabla 35, página 257.	↔	↔	↔	Incompleta. Se reducirá un punto en la escala de calificación del reactivo por cada línea extra de texto.	No la incluye
7. Estructura del documento	El <i>policy memo</i> incluye las sugerencias de formato y extensión de la tabla 34, página 254; al menos las seis secciones sugeridas (página 254).		Incompleto en formato y en secciones.		Sin estructura. No posee títulos, subtítulos.	NA
8. Ortografía y puntuación	Sin errores ortográficos y de puntuación.	Algunos (1-5) errores de puntuación. Errores ortográficos (1-5) principalmente acentos.	Ídem anterior, pero (6-10)	Ídem anterior, pero (11-15)	Ídem anterior, pero (>15)	NA

<i>9. Fuentes en formato APA 6 (en caso de incluir citas)</i>	Formato APA 6 aplicado correctamente	↔	Aplica formato APA 6 irregularmente	↔	No usa formato APA 6	No cita las fuentes
<i>10. Sección de fuentes (bibliografía) en caso de usar citas.</i>	Referencia en orden alfabético de las fuentes. Utiliza formato APA 6.	Completo, solo algunos errores en el estilo de citar (1-3). Algunas citas no en orden alfabético (1-3)	Formato APA no aplicado con pulcritud, pero referencias completas.	Cita fuentes en el documento, pero no las incluye en esta sección (A)	Formato aleatorio + (A)	No la incluye
<i>Totales (max. 50 puntos)</i>						

## Referencias

Julio Franco Corzo (2017) Diseño de Políticas Públicas, una guía práctica para transformar ideas en proyectos viables. Tercera Edición; haremos referencia al libro como: JFC (2017).