

FECHA ENTREGA
16 OCTUBRE 2020

Tarea 2: Análisis de soluciones

2.1 Establecer los objetivos

⚠ Define al menos un objetivo general que debería de cumplir la política pública que resuelva o mitigue el problema público que estas discutiendo. Deriva de éste, al menos tres objetivos específicos.

Es común que no se siga una redacción correcta al momento de enunciar los objetivos, por lo que te sugiero el siguiente video. 📺

Un objetivo general siempre lleva verbos en infinitivo tales como: “lograr”, “mejorar”, “atender”, etc., por otra parte, los objetivos específicos utilizan verbos tales como: “potenciar”, “diseñar”, “generar”, “definir”, etc., la recomendación amplia es que busques en Internet ¿cuál es la forma correcta de enunciar objetivos? Muchas veces el tiempo que enmarca los objetivos de política pública está implícito en un “plan de desarrollo” trienal o sexenal.

Abajo muestro un ejemplo del objetivo general y algunos objetivos específicos de un programa de gobierno:

Objetivos del Programa de Prevención y Atención a la Violencia. CNEGSR

OBJETIVO GENERAL Reducir la prevalencia y severidad de los daños a la salud causados por la violencia contra las mujeres, con particular énfasis entre aquéllas que se encuentran en situación de mayor riesgo o vulnerabilidad.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Promover la detección temprana de la violencia familiar y de género en las instituciones del Sistema Nacional de Salud, como un problema de salud que genera gran carga de enfermedad entre las mujeres de 15 años y más.
2. Garantizar a las mujeres el acceso oportuno a servicios de atención médica y psicológica especializada de las consecuencias de la violencia familiar o de género.

Insumos de la tarea anterior:

- A) Enunciado del problema.
- B) Entiendo el problema.
- C) Dimensiones del problema.
- D) La causa raíz identificada.
- E) Categoría según la matriz de Hoppe.

Redactar objetivos



¿Dónde estamos?



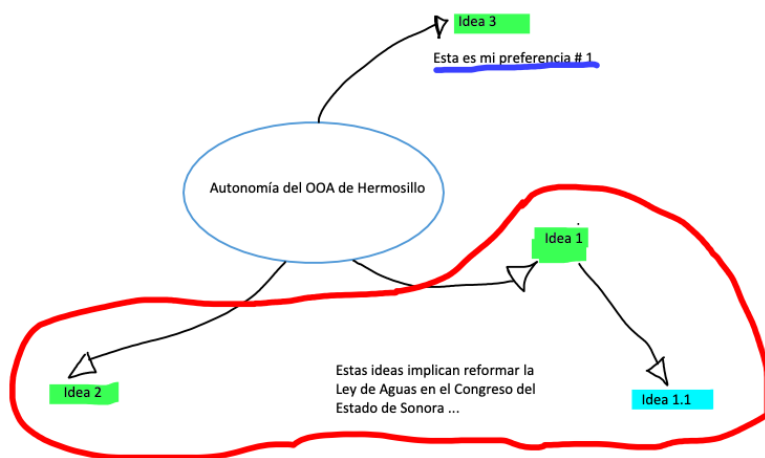
¿Dónde estamos? (Continuación)



2.2 Lluvia de ideas y soluciones creativas

Como resolver el problema público. Es raro cuando un experto en el tema no tiene ya una solución al problema. Lo mismo pasa con funcionarios de gobierno que han lidiado con él. También, ONG u OSC probablemente ya discutieron ampliamente el asunto y formularon sus recomendaciones. Por lo que no hay que tratar de “reinventar la rueda”. Un grupo bien balanceado de académicos, expertos, funcionarios públicos, etc., con un buen facilitador que conduzca el ejercicio de “lluvia de ideas” y muy importante priorización de las soluciones es lo más recomendado. Por ejemplo, la herramienta de Proceso de Análisis Jerárquico (http://alanphd.com/PAJ_Example.html) es una herramienta cuantitativa para evaluar soluciones (no es necesario que elabores este análisis en esta tarea).

⚠ Para este apartado, haz una tabla, menciona tres soluciones al problema público en orden de preferencia (no más de 5 líneas cada una); reflexiona en el potencial que tendría para abatir las consecuencias del problema, usa variable “potencial de éxito” [muy alto, alto, incierto, bajo, muy bajo]. Representa estas ideas en un mapa mental, tal como lo sugiere el autor en el libro, puedes hacerlo a mano o usar uno de los muchos programas gratuitos que hay para tal fin, o comprar uno, sería una buena inversión. Este mapa lo elabore en Microsoft OneNote.



2.3 Acciones actuales

¿Qué está haciendo el/los gobierno(s) para resolver el problema público? Una respuesta puede ser “nada”, no hacer nada ante algo que

es percibido, por un sector de la sociedad, como un problema público, también es “política pública”.



⚠ Realiza una búsqueda en Internet, menciona al menos 2 acciones actuales que se están realizando a nivel nacional, en algún gobierno local, o en otro país.

⚠ Utiliza la Tabla 19, página 203, matriz de información de prácticas actuales de política pública.

2.4 Casos de éxito

⚠ Busca al menos un caso de éxito, nacional o internacional. Reflexiona sí, existen diferencias significativas de contexto que pudieran hacer que no se pudiera replicar la política en tu caso de estudio, o sea en la región o jurisdicción donde se pretende resolver el problema.

⚠ Utiliza la Tabla 20, página 205, matriz de información de mejores prácticas de política pública.

2.5 Alternativas y costos

Evaluar los costos y beneficios de una alternativa es, sin duda, una labor ardua y que consume mucho tiempo; pensemos ahora que tenemos 3, 4, 5, o “n” alternativas.

No podemos evaluar todas las propuestas de solución, en este ejemplo, 3 generadas la lluvia de ideas, 2 de prácticas actuales y 1 caso de éxito, en total 6.

⚠ En este caso hay que quedarnos con 3 alternativas. Para esto, utiliza la Tabla 21, página 206, matriz para identificar una mejor práctica.

⚠ Las tres mejores prácticas identificadas se valorarán en forma subjetiva en la siguiente tabla:

Alternativas	Efectos directos		Efectos indirectos		
	Costo	Beneficios	Social	Ambiental	Políticos
1. No hacer nada	\$\$	+	+	+/-	-
2	\$	+	-	--	---
3	\$\$\$\$\$	+++	--	-	+/-
4					

Escala: costo: [\$ → \$\$\$\$]; efecto negativo: [- → - - - -]; no efecto: [+/-]; efecto positivo: [+ → +++++].

Costos directos (esperados): por ejemplo, el impacto presupuestario en la administración pública estatal o municipal; costo de inversión en infraestructura (v.gr. construir una nueva planta tratadora de agua); etc. Puedes poner el valor de una obra en contexto; para conocer si es mucho o poco el recurso público que se ocuparía.

Beneficios directos (esperados): por ejemplo, el número o cantidad de beneficiados; el monto del beneficio; la medida en la que se resolvería el problema público.

Social (indirecto): los beneficios (o perjuicios) sociales indirectos derivados del proyecto. Por ejemplo: los vecinos residentes de un lugar no aceptan que se construya un hospital cerca, temen a un aumento del tráfico vehicular, por otra parte, los locales comerciales aplauden el proyecto, pues verían valorizados sus locales.

Ambiental (indirecto): los beneficios (o perjuicios) ambientales indirectos derivados del proyecto. Estos efectos secundarios, desafortunadamente son comunes, para eso, existen procesos administrativos tales como: cambios uso de suelo (zonificación), licencias ambientales, manifiestos de impacto ambiental, etc. También puede pasar lo contrario, por ejemplo, la construcción de un parque recreativo puede crear una isla de frescura urbana que beneficia los alrededores de éste.

Políticos (indirectos): un proyecto puede crear polarización social, conflictos, erosión institucional, pérdida de confianza y capital social. También, puede generar lo contrario, claro está.

El tema de determinación de los costos es muy amplio y extenso. Existen los costos privados y los sociales, que se pueden valorar directamente; hay otros costos que no se valoran en el mercado, requieren de métodos alternativos. Por otra parte, muchos de los flujos de beneficios y costos se extienden en el tiempo, por lo que se deben de traer a valor presente.

¿Qué tanto es tantito?

A veces es bueno comparar lo que cuesta un programa o proyecto con alguna referencia, por ejemplo, el presupuesto de egresos del municipio de La Colorada, Sonora, 2020, fue de \$37,057,766.00. El Colegio de Sonora, 2020, \$90,450,651.00.

2.6 En política pública “percepción es realidad”

No hay que subestimar ni tomar por dada la manera en la que nuestra propuesta de solución a un problema será entendida y aceptada por la sociedad. A continuación, menciono algunos ejemplos de proyectos que han desatado debate y conflictos sociales:

Tema/proyecto	Debate	Liga
Drenaje en Bahía de Kino	A) En contra, hay intereses de empresas limpiadoras de fosas sépticas (F); B) es deber constitucional de Agua de Hermosillo proveer servicio de drenaje (F); C) se afectaría ecológicamente el sitio RAMSAR “Estero de la Cruz” (C).	(Uniradio Noticias, 2020) (El Sol de Hermosillo, 2020)
Acuaférico Tramo Oriente (Hermosillo)	A) Es el proyecto llamado “Ramal Norte” con nombre nuevo (C); B) da pie a aumentar el flujo actual de agua que viene por el “Acueducto Independencia” (C); C) proyecto muy costoso endeudaría aún más al organismo; D) se requiere llevar agua al norte de la ciudad, donde se tiene un déficit de 540 LPS (F).	(Lugo Velázquez, 2020)
Medidores de agua con sistemas de radiofrecuencia	A) Una tecnología que reduce significativamente el uso de mano de obra (F); B) debate sobre efectos negativos a la salud por la contaminación electromagnética (C); C) ya estamos expuestos a demasiada radiación electromagnética (C); D) habría que discutir este tema con los empleados sindicalizados de los organismos operadores de agua (C); E) el costo, actualmente no hay dinero ni para reponer los medidores que año con año se dañan o cumplen su vida útil.	(WHO, 2006) (Westerling, 2013)

2.7 Población objetivo

Definir la población objetivo es una de las acciones más importantes en el diseño de una política pública. El espíritu de una política pública intenta, hacer llegar la solución a aquellos afectados o causantes de un problema. Puede ser esta ayuda un subsidio en especie o dinero, un incentivo o desincentivo, etc.

⚠ Para definir la población objetivo de tu problema de estudio utiliza la Tabla 23, página 212, guía para definir la población objetivo de una política pública, en este caso llena la segunda columna titulada “Explicación”.

Rúbrica de evaluación del entregable

	Excelente 5	Bien 4	Regular 3	Mal 2	Muy mal 1	Nulo 0
1. Estructura del documento	El manuscrito sigue la estructura sugerida en este documento. Incluye una sección de fuentes consultadas.	Se omiten algunos subtemas sugeridos en este documento. Líneas y aseveraciones sin referencias bibliográficas.	Se omiten algunos títulos sugeridos en este documento. Figuras y tablas flotando solas. Sin leyenda, no enumeradas, sin fuente.	El manuscrito no muestra claramente títulos ni subtítulos. El autor no hace referencia a tablas y figuras.	Sin estructura. No posee títulos, subtítulos. No hay secuencia progresiva de ideas.	NA
2. Ortografía y puntuación	Sin errores ortográficos y de puntuación.	Algunos (1-5) errores de puntuación. Errores ortográficos (1-5) principalmente acentos.	Ídem anterior, pero (6-10)	Ídem anterior, pero (11-15)	Ídem anterior, pero (>15)	NA
3. Define un objetivo general	Utiliza las reglas para definir objetivos.	↔	↔	↔	No utiliza las reglas para definir objetivos.	No lo incluye
4. Define tres objetivos específicos	Utiliza las reglas para definir objetivos.	↔	↔	↔	No utiliza las reglas para definir objetivos.	No los incluye
5. Fuentes en formato APA 6 (en caso de incluir citas)	Formato APA 6 aplicado correctamente	↔	Aplica formato APA 6 irregularmente	↔	No usa formato APA 6	No cita las fuentes
6. Elabora tabla con tres soluciones al problema de política pública	Tabla con tres entradas, cada una representa una solución.	↔	↔	↔	Tabla incompleta.	No se incluye la tabla.
7. Elabora mapa mental	Imagen con gráfico del mapa de ideas.	↔	↔	↔	Gráfico incompleto. No entendible.	No lo incluye
8. Tabla 19, página 203, matriz de información de prácticas actuales de política pública, dos entradas (líneas)	Tabla con dos entradas y se llenan todas las columnas sugeridas por JFC (2017).	↔	↔	↔	Tabla incompleta.	No la incluye
9. Tabla 20, página 205, matriz de información de mejores prácticas de	Tabla con dos entradas y se llenan todas las columnas sugeridas por JFC (2017).	↔	↔	↔	Tabla incompleta.	No lo incluye

<i>política pública, con una entrada</i>						
10. Tabla 21, página 206, matriz para identificar una mejor práctica, 5 líneas, priorizadas	Tabla con dos entradas y se llenan todas las columnas sugeridas por JFC (2017).	↔	↔	↔	Tabla incompleta.	No la incluye
11. Tabla de valoración subjetiva de costos, cuatro líneas	Tabla con lo sugerido por el profesor en este documento.	↔	↔	↔	Tabla incompleta.	No la incluye
12. Tabla 23, página 212, guía para definir la población objetivo de una política pública.	Tabla con dos entradas y se llenan todas las columnas sugeridas por JFC (2017).	↔	↔	↔	Tabla incompleta.	No la incluye
13. Sección de fuentes (bibliografía) en caso de usar citas.	Referencia en orden alfabético de las fuentes. Utiliza formato APA 6.	Completo, solo algunos errores en el estilo de citar (1-3). Algunas citas no en orden alfabético (1-3)	Formato APA no aplicado con pulcritud, pero referencias completas.	Cita fuentes en el documento, pero no las incluye en esta sección (A)	Formato aleatorio + (A)	No la incluye
Totales (max. 55-65 puntos)						

Referencias

- El Sol de Hermosillo. (2020, julio 23). Obra de drenaje en Bahía de Kino afectaría ecosistema: Especialista. Recuperado 5 de octubre de 2020, de <https://www.elsoldehermosillo.com.mx/doble-via/ecologia/obra-de-drenaje-en-bahia-de-kino-afectaria-ecosistema-especialista-5533329.html>
- Julio Franco Corzo (2017) Diseño de Políticas Públicas, una guía práctica para transformar ideas en proyectos viables. Tercera Edición; haremos referencia al libro como: JFC (2017).
- Lugo Velázquez, M. (2020, julio 10). Acuaférico despierta la controversia entre Hermosillo y Cajeme. Recuperado 5 de octubre de 2020, de Diario Valor website: <https://diariovalor.com/acuaferico-despierta-la-controversia-entre-hermosillo-y-cajeme-t202007100829.html>
- Uniradio Noticias. (2020, julio 24). Instalación de drenaje en Bahía de Kino divide opiniones. Recuperado 5 de octubre de 2020, de Uniradio Noticias website: <https://www.uniradionoticias.com/noticias/hermosillo/607584/instalacion-de-drenaje-en-bahia-de-kino-divide-opiniones.html>
- Westerling, K. (2013, noviembre 13). Are Smart Meters Hazardous To Public Health? Recuperado 5 de octubre de 2020, de Water Online website: <https://www.wateronline.com/doc/are-smart-meters-hazardous-to-public-health-0001>
- WHO. (2006, mayo). Electromagnetic fields and public health. Recuperado 5 de octubre de 2020, de WHO website: <http://www.who.int/peh-emf/publications/facts/fs304/en/>

