



EXTERNALIDADES

Alan Navarro

Análisis de políticas públicas

Externalidades

- Sí se deja funcionar libremente el mercado se producen externalidades.
- Influencia no compensada de las acciones de una persona en el bienestar de otra.
- Influencias positivas: **externalidad positiva**.
- Influencias negativas: **externalidad negativa**.

Negativas

- Las actividades negativas que hacen los vecinos en un vecindario. Generan beneficios privados, pero un costo social que no internalizan.



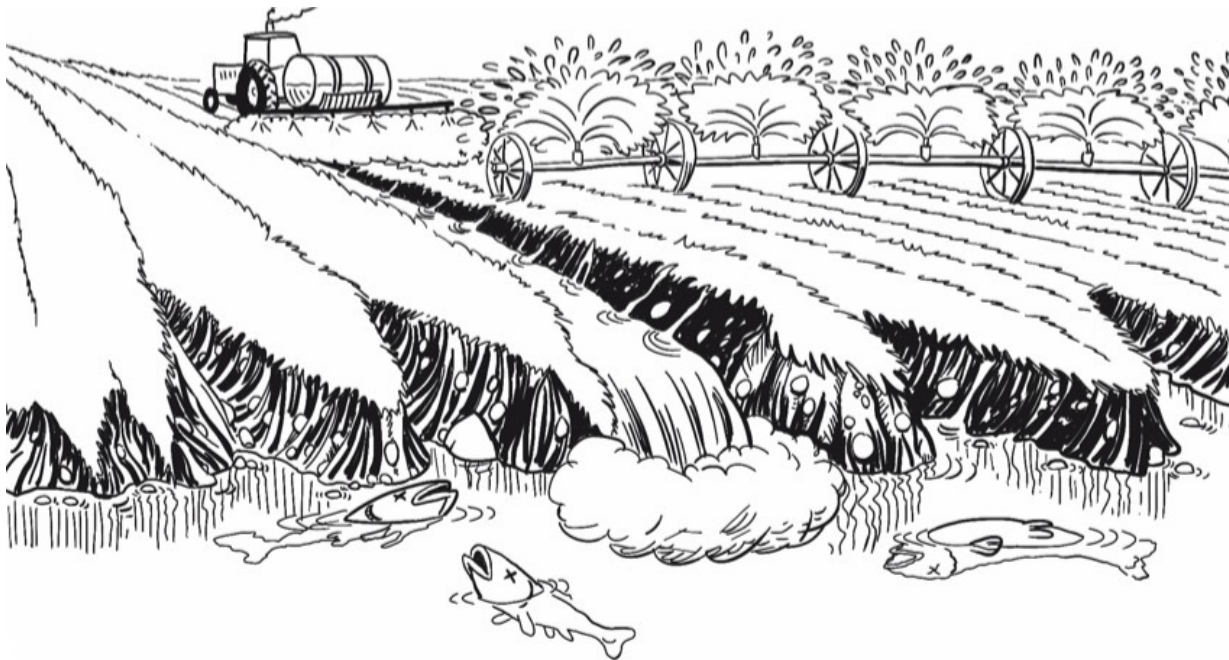
Negativas

- Un fumador que decide encender un cigarro, obtiene utilidad al fumar, pero genera humo que afecta a otros que no fuman.

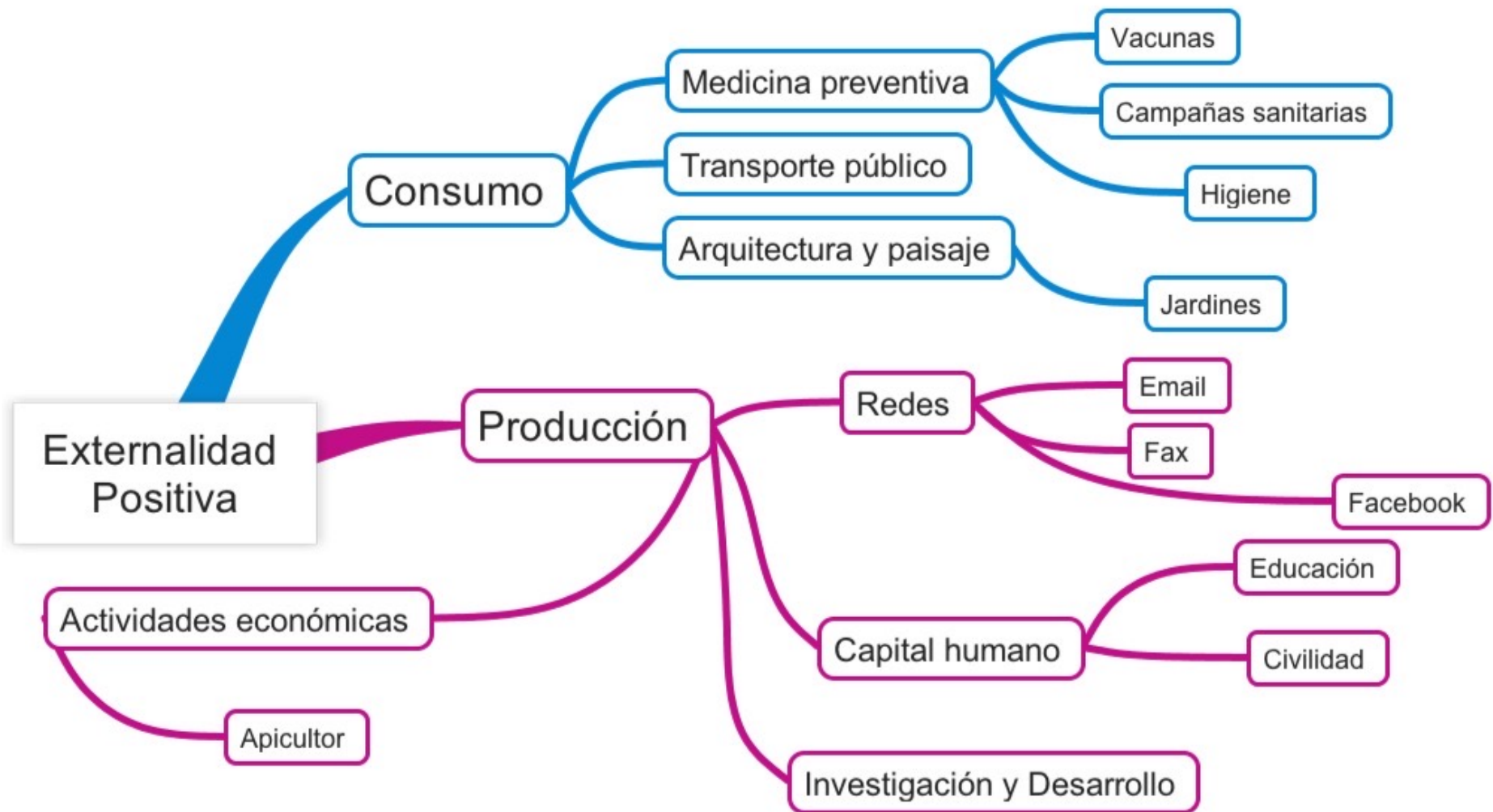


Negativas

- Agricultura intensiva que genera contaminación del agua.



Externalidades positivas



Empresario genera externalidad +



Adoptar nuevas tecnologías



¿Cómo resolvemos esto?

- Si te das cuenta, muchos de estos problemas, se resuelven a través de una política pública, ya que el *laissez-faire, laissez-passar* no conduce a una eficiencia de Pareto.
- Tres formas:
 1. Regulación
 2. Impuestos
 3. Derechos

1. Regulación



1. Regulación (cont...)

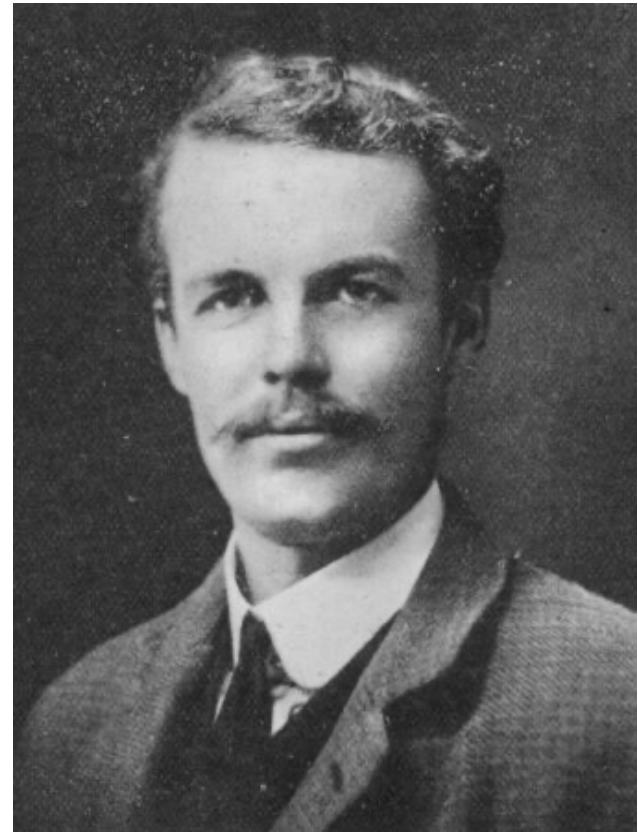
- Tiene que ver con medidas no económicas que implican leyes y reglamentos. Medidas de orden y control.
- Monitoreo por parte del estado y sanciones. Para el caso del medio ambiente, sería SEMARNAT y PROFEPA. El caso del agua sería CONAGUA.
- Normas basadas en estándares. Cuotas de uso. Por ejemplo: la asignación de una cuota o volumen de uso a los usuarios de un acuífero y la instalación de medidores volumétricos.
- Requerimientos tecnológicos. Por ejemplo: el uso de motores con cierta eficiencia, focos ahorradores, etc.
- Prohibiciones. Por ejemplo: especies en peligro de extinción.

2. Impuestos

Impuesto Pigoviano

- Economista Británico. El decía que la existencia de externalidades era razón suficiente para que el gobierno interviniera. El uso de un impuesto ocasionaría que la actividad que se realiza por arriba del óptimo social, se reduzca o desestimule.

Arthur Cecil Pigou (1877-1959)



2. Impuestos (cont...)

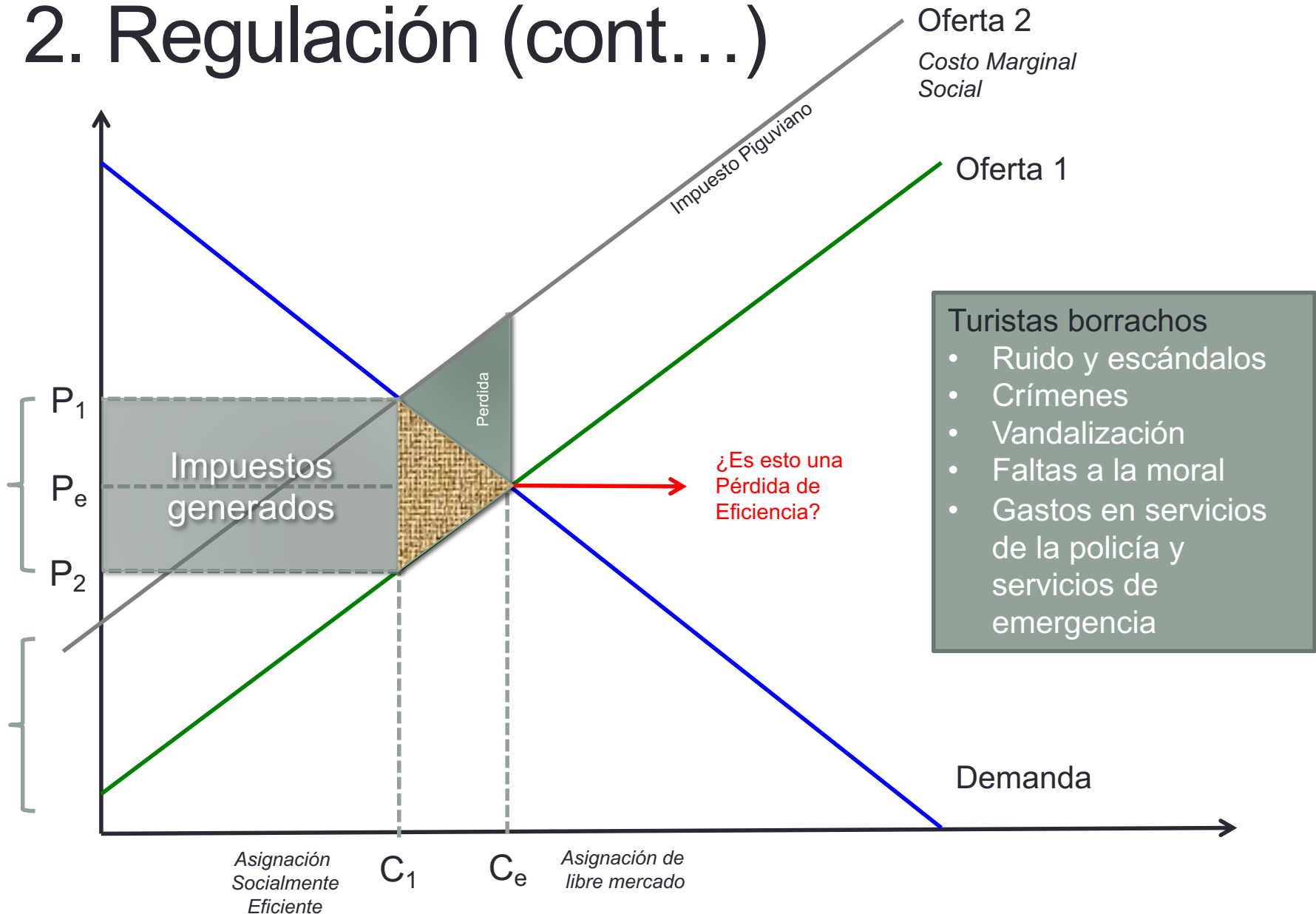
- Actividades con externalidades negativas: fijar impuesto, esto es, hay que castigarlas.
- Actividades con externalidades positivas: fijar subsidio, esto es, hay que premiarlas.
- Alguien (el gobierno) debe de decidir quien es el bueno y quien es el malo. Asimismo debe de fijar el valor del castigo.

Exageras, no
fue para
tanto



¿Qué fue ese
ruido? OMG
pero que
comiste!

2. Regulación (cont...)



Impuestos piguvianos y perdida de eficiencia del mercado

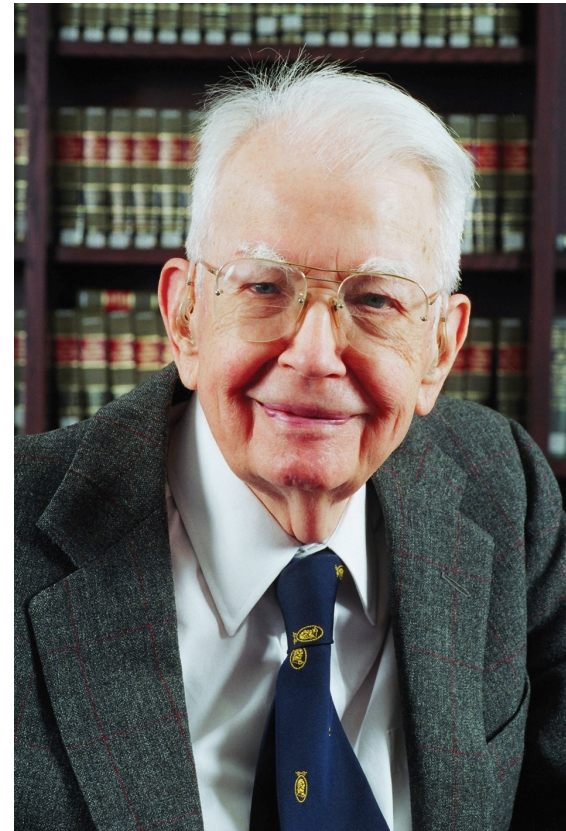
Los impuestos piguvianos se crean para reducir conductas que generan daños y perjuicios que no se incluyen en el precio. Todos los impuestos crean una reducción de la eficiencia del mercado, es decir, el mercado de venta de alcohol a turistas es más eficiente sin el impuesto, por supuesto. El hecho de que la sociedad considere que este mercado genera daños y perjuicios que no se incluyen en el precio del producto y que de incluirse, no hay mecanismos para compensar a los perdedores eso es otra cosa. Se supone que la perdida de eficiencia del mercado, se compensa con la desaparición de la perdida de bienestar.

3. Derechos

Teorema de Coase

- Recibió el premio Nobel en 1991 Sugiere que se puede ser muy eficaz en algunas circunstancias. Si las partes privadas pueden negociar sin ningún coste sobre la asignación de recursos, el mercado privado siempre resolverá el problema de las externalidades y asignará eficientemente los recursos.

Ronald H. Coase (1910-2013)



3. Derechos (*supuestos*)

1. Las externalidades son reciprocas.

¿Quién afecta a quién?



2. Se deben de asignar derechos.
3. Los costos de transacción son mínimos.

3. Derechos (*supuestos*)

1. Las externalidades son reciprocas.
2. Se deben de asignar derechos.

*Debe de ser fácil definir quien tiene qué derecho
se va favorecer tener vecindarios silenciosos o
se va tolerar*

3. Costos de transacción casi nulos

3. Derechos (supuestos)



Ejemplo

- Imagina que tienes una casa de estudiantes que quieren hacer una fiesta.



Ejemplo (cont...)

- Pero los vecinos que son aburridos y amargados, ellos no quieren ruido ni relax en el vecindario

¿Y si mejor buscamos negociar con ellos?

Vayamos al cabildo, que pasen un bando municipal que prohíba las fiestas

Ellos ven la fiesta como una **externalidad negativa**



Ejemplo (cont...) Negociación

- Si la fiesta de los estudiantes es muy muy importante, los vecinos tendrán que ofrecer mucho dinero para detener la fiesta, y lo van hacer si solo si a ellos verdaderamente les disgusta la fiesta.
- Si la fiesta es aburrida y no importante, los vecinos podrán fácilmente detener la fiesta.
- Si ellos tienen el derecho a estar en silencio, luego los estudiantes deben de pagar a los vecinos para poder tener la fiesta, sino estas dispuesto a pagar lo que te piden es que no quieres tanto la fiesta.

Ejemplo (cont...) Coase solución

- Las fiestas aburridas y malas no pasaran, ya que los estudiantes no pagaran a los vecinos por ellas (si los vecinos tienen derecho al silencio), o sí el derecho lo tienen los estudiantes, los vecinos podrán pagar a los estudiantes para que no tengan su fiesta.
- Las fiestas buenas pasaran, ya que los estudiantes serán capaces de pagarle a los vecinos; en caso de que los estudiantes tengan el derecho a hacer sus fiestas, los vecinos no podrán pagar lo suficiente para parar una buena fiesta.
- Solución sin la intervención del gobierno, solo el gobierno debe de especificar los derechos de propiedad

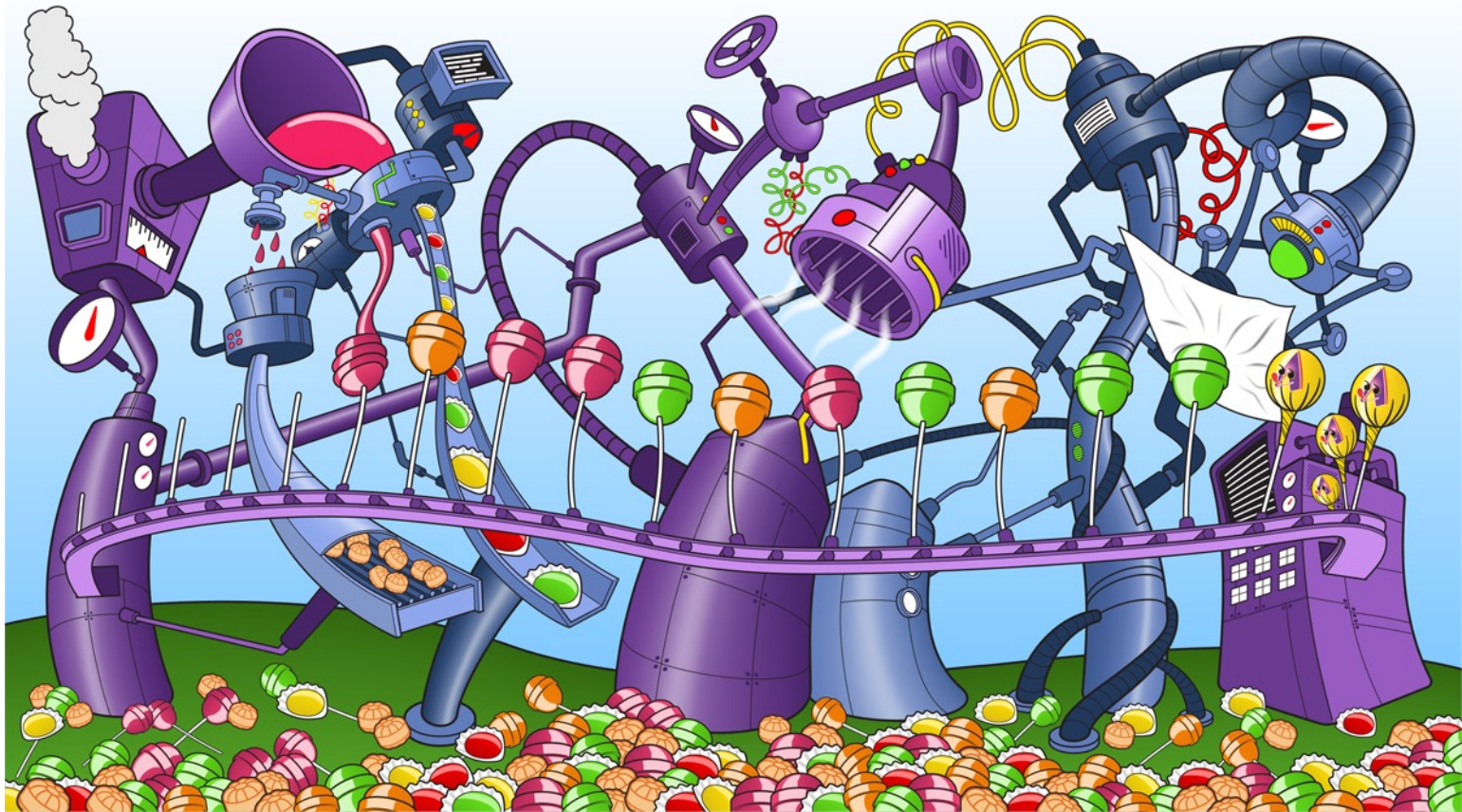
Problemas con la solución de Coase

- **Acción colectiva** (¿quién empieza? Me espero para que otro se queje por mi)
- **Problema del polizón** (gorriones, gaviotas, ...) personas que disfrutan la fiesta sin contribuir (vecinos en el techo de su casa) o vecinos inconformes que no pagan ni cooperan a la negociación.
- **Costos de transacción** pueden ser altos. Que tal si los estudiantes son violentos y bocones.
- **Negociación no honesta y transparente**, los estudiantes pueden fingir que les gusta mucho la fiesta, cuando en realidad no.

3. Derechos (cont...)

- Coase insistía que si el resultado no es Pareto eficiente, una de estas dos condiciones se están violando:
- Los derechos de propiedad no están bien especificados o,
- Los costos de transacción son altos (v.gr. Me da vergüenza ir a decirle al vecino que le baje al volumen de su música)

Ejemplo clásico, dulcería que esta al lado de un consultorio médico



El consultorio necesita silencio para trabajar y la
dulcería sino hace ruido no produce



Ejemplo 2. Consultorio y dulcería

Ruido	Consultorio	Dulcería
No	\$400	\$0
Si	\$0	\$200

¿qué pasa si el **dulcero tiene derecho** de hacer ruido?

El dulcero trabaja todo el día y gana \$200 y se va casa. Pero eso no pasará ya que el médico valora más el silencio que el dulcero ¿qué tal si el médico negocia con el dulcero?

El médico le paga \$250 al dulcero por su silencio. Entonces:

Ruido	Consultorio	Dulcería
No	\$400-250	\$0+250
Si	\$0	\$200

Ejemplo 2. Consultorio y dulcería

- Si el médico tiene el derecho, el no aceptará menos de \$400 por permitir que el dulcero haga ruido. El dulcero no podrá pagarle al médico. La producción total es de \$400. La idea es que no importa quien tenga el derecho, el mercado asigna eficientemente los recursos.
- Esta situación también obliga a los actores a buscar opciones tecnológicas. Imaginemos que el dulcero tenga el derecho, y que el médico puede hacer su consultorio a prueba de sonido a un costo menor que los \$250 pesos que le paga al dulcero por no hacer ruido.

Muchas gracias por su atención

- ¿Preguntas, Comentarios, Dudas?
- ¿Me explique bien?