

Tomado de: Critical Reading and Writing for Postgraduates 2nd Edition  
Mike Wallance and Alison Wray (2011) SAGE, London

## ¿Qué implica la lectura crítica de textos académicos?

Algunas notas que ayudan a comprender el concepto de “lectura crítica”.

(P. VIII) Lectura y escritura, dos caras de una misma moneda:

- Como lector crítico, evalúas los intentos de otros para comunicar y convencer una audiencia objetivo, a través de su desarrollo de argumentos;
- Como escritor, desarrollamos nuestros propios argumentos, tratamos de hacerlos sólidos y robustos, para comunicar y convencer a una audiencia objetivo.

*Interpretación: No es posible ser un buen escritor sino se es un buen lector crítico.*

(P. IX) Es importante desarrollar un mapa mental para navegar la literatura.

*Interpretación: Es a lo que me refiero con elaborar un mapa de ideas o mental antes de iniciar la revisión de literatura revisada.*

(P.4) Pone el ejemplo de una publicidad “engañosa”.

*Interpretación: De aquí tome el ejemplo del correo electrónico del “príncipe nigeriano”, éste nos da el ejemplo de que todos somos en cierta forma lectores críticos.*

(P. 5) “**Escepticismo razonable**” quiere decir estar con una mente abierta y dispuesto a ser convencido, pero solo si los autores pueden sustentar sus argumentos.

(P. 7) La **habilidad de lectura crítica** consiste en evaluar hasta dónde los autores han ofrecido una adecuada justificación a las afirmaciones que argumentan. Esta evaluación está en función parcialmente de lo que el autor ofrece (o comunica) y en la experiencia, conocimiento, inferencia que el lector hace del texto.

(P.8) Es un punto medio entre: Desacreditar y no creer lo que otros afirman o argumentan (por la razón que gustes, por ejemplo: “yo tengo mis datos”, “el autor está influenciado por una fuerte ideología ...”, etc.) Versus Creer a ciegas todo lo que lees y tomarlo como verdad absoluta.

(P.9) “... Pensamiento crítico ... incluye la capacidad de identificar supuestos, evaluar enunciados en términos de evidencia, detectar falsos razonamientos lógicos, identificar valores implícitos, ... y saber hasta dónde generalizar”.

(P.9) Estas habilidades se pueden resumir en la capacidad para evaluar lo qué lees y la capacidad para relacionar lo que leíste con otra información.

(P.12) Cuando leo un texto académico yo:

1. Trato de entender qué es lo que los autores trataron de hacer, que objetivo general buscaban cumplir.
2. Trato de identificar la estructura del argumento.
3. Trato de identificar las aseveraciones, enunciados y declaraciones hechas por los autores.
4. Adopto una postura de “escepticismo razonable” ante las aseveraciones y enunciados de los autores, verifico si éstas son respaldadas por evidencia.
5. Evalúo las generalizaciones hechas por los autores.
6. Pongo atención y analizo cómo los autores definen los conceptos clave y si son consistentes en su uso.
7. Considero los valores (ideologías) detrás del texto que guían e influyen los enunciados y aseveraciones de los autores.
8. Mantengo una mente abierta pero dispuesto a ser convencido.
9. Trato de identificar material (texto) irrelevante o que solo distrae, o lo contrario, información que debería de estar, pero está ausente.
10. Identifico referencias bibliográficas citadas por los autores, que debería de buscar y consultar.