

EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE

Dirección General Académica

Coordinación de Posgrado

Nombre del profesor(a):	Luis Alan Navarro Navarro
Nombre del taller/curso:	Lectura crítica de textos
Fecha de aplicación de la evaluación:	23 de marzo de 2019

Criterios		Media
1	Presenta un programa de materia indicando objetivos, contenido, estrategias didácticas y bibliografía para el desarrollo del taller/curso.	10.0
2	Consensa una forma de evaluación con el grupo.	10.0
3	Domina los contenidos de la materia que imparte.	10.0
4	Relaciona los conocimientos del taller/curso con los contenidos de otras materias del plan de estudios.	10.0
5	Utiliza estrategias didácticas durante el taller/curso.	10.0
6	Usa nuevas tecnologías educativas (mapas mentales, trabajo en plataformas, nubes, etcétera).	10.0
7	Se cumplieron los objetivos y las actividades programadas con una secuencia lógica y clara en los temas tratados en el taller/curso.	10.0
8	Asistencia y puntualidad para impartir la clase.	10.0
9	Dispuso de tiempo para asesorar a las/os alumnas/os cuando éstos lo solicitaron.	10.0
10	Respeto ético en el trato a las/os alumnas/os.	10.0
PROMEDIO GENERAL OBTENIDO		10.0

La escala es de 0 al 10: donde 0 es la calificación más baja y 10 es la más alta.

PROMEDIO POR ESTUDIANTE ENCUESTADO:

Número de estudiante	1	2	3	4	5	6	7
Promedio por estudiante	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0

Número de estudiante	8	9	10	11	12	13	14
Promedio por estudiante	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Horas impartidas en la materia:	24
Número de estudiantes que integran el grupo (N):	17
Número de estudiantes que respondieron la encuesta (n):	14
Número de preguntas sin contestar por los estudiantes:	0

RECOMENDACIONES O COMENTARIOS GENERALES AL DOCENTE EVALUADO(A):

- Todo bien. Académico 100%.
- Muy buena clase, generoso en el compartir experiencias, innovadoras en herramientas.
- La clase fue muy interesante y el doctor utilizó distintos métodos para hacer más dinámica la forma de trabajar (tareas).
- Muchas gracias por el interés y todos los tips proporcionados en clase. En lo personal fueron muy provechosos incluso en el aspecto laboral.
- Excelente materia, excelente maestro.

COMENTARIOS RESPECTO AL CONTENIDO DE LA MATERIA:

- Me pareció una materia muy adecuada con información de utilidad. Creo que el hecho de haberla programado al inicio fue correcta. El doctor cuenta con experiencia y es entusiasta, considero que se prepara y preocupa por hacer de su materia una herramienta para toda la maestría. Me gusta su mentalidad pragmática.
- Es una materia que me ubica como redactar, ubicar, integrar, ordenar los textos de una clara forma.
- Muy útil, me cambió mucho el concepto y el modo de leer.
- Fue muy interesante conocer otras formas para buscar y guardar información; genera un mayor interés para investigar sobre el tema que elegimos.
- El apartado de historia debería ser de un sólo día para aprovechar la segunda sesión en la materia. Me hubiera gustado ver un proyecto de lectura como ejemplo al inicio para comprender un poco más la idea desde el principio del curso. ¡Gracias!
- Ojalá tuviera una duración mayor, es decir, que nos "acompañara" quizá por otro semestre.

Dr. Rolando Enrique Díaz Caravantes
DIRECTOR GENERAL ACADÉMICO
rdiaz@colson.edu.mx

Dr. José Marcos Medina Bustos
COORDINADOR DE POSGRADO
mmedina@colson.edu.mx

Dr. Víctor Samuel Peña Mancillas
COORDINADOR DE LA MAESTRÍA EN GOBIERNO Y ASUNTOS PÚBLICOS
vpena@colson.edu.mx

Cualquier consulta o sugerencia que desee hacer sobre la evaluación, favor de dirigirla a las direcciones de correo señaladas, o comunicarse a la extensión 2406 de El Colegio de Sonora, con la Mtra. Tania Reyes Woodhouse, en Evaluación y Gestión Académica (treyes@colson.edu.mx).