

		<b>EVALUACION AL DESEMPEÑO DOCENTE 2016-2</b>			
		<b>Maestría en Gestión Integral del Agua</b>			
		<b>Dinámica de Sistemas</b>		<b>26 de noviembre de 2016</b>	
		<b>Dr. Luis Alan Navarro Navarro</b>			
<b>Aspectos</b>	<b>Reactivos</b>		<b>Media</b>	<b>Desv. Estándar</b>	
Planeación del Curso	1	Presentó un programa que indicaba los objetivos a realizar para lograr el aprendizaje.	9.8	0.6	
	2	Organizó el contenido del curso con base en una estructura conceptual que permitió a los alumnos identificar los principales conceptos que abordaría y las relaciones entre los mismos.	9.9	0.3	
	3	Presenta un programa que incluye las actividades que los alumnos deben realizar para lograr el aprendizaje de los contenidos.	9.9	0.3	
	4	Presenta un programa que indica la bibliografía u otros recursos necesarios para el desarrollo del curso.	9.8	0.6	
Desarrollo del curso	5	Demostó amplio conocimiento de los temas, abordándolos con la profundidad necesaria y utilizando ejemplos.	10.0	0.0	
	6	Señaló aplicaciones de los conocimientos estudiados para el trabajo profesional y/o de investigación de los alumnos.	10.0	0.0	
	7	Desarrolló estrategias de enseñanza apropiadas a los contenidos y al nivel de conocimientos de los alumnos.	10.0	0.0	
	8	Estableció una clara diferenciación entre sus puntos de vista y los puntos de vista de los autores revisados.	10.0	0.0	
	9	Desarrolló otros temas de interés cuando los alumnos lo solicitaron.	10.0	0.0	
	10	Planteó preguntas y/o problemas para promover el aprendizaje reflexivo de los contenidos del curso.	10.0	0.0	
	11	Demostó que realizaba con anticipación la preparación de las clases, evitando la improvisación y/o la desatención del grupo.	10.0	0.0	
	12	Motivó la participación de los alumnos en clase, mostrando respeto por sus opiniones en todo momento.	10.0	0.0	
	13	Se cumplieron los objetivos y las actividades programadas en un nivel adecuado para un buen aprendizaje de los contenidos.	10.0	0.0	
	14	Dispuso de tiempo para asesorar a los alumnos cuando éstos lo solicitaron.	10.0	0.0	
	15	Guió adecuadamente las tareas de aprendizaje y/o de investigación mediante las asesorías y/o recomendaciones en clase.	10.0	0.0	
Evaluación general del curso	16	Se propusieron estrategias de evaluación vinculadas (acordes) al tipo de enseñanza que ha proporcionado.	10.0	0.0	
	17	En los criterios de evaluación se consideraron un conjunto de actividades realizadas en el curso y se definió el valor que tiene cada una de ellas en la calificación final.	10.0	0.0	
	18	Consultó a los alumnos acerca de las estrategias y criterios de evaluación del curso.	10.0	0.0	
	19	Estaría dispuesto a inscribirme en otro curso o taller con este mismo profesor o profesora.	10.0	0.0	
	20	¿Cómo calificarías al profesor o profesora?	9.9	0.3	

Escala: De 0 a 10. Donde 0 es la más baja, y 10 la más alta.

**Promedio por estudiante encuestado:**

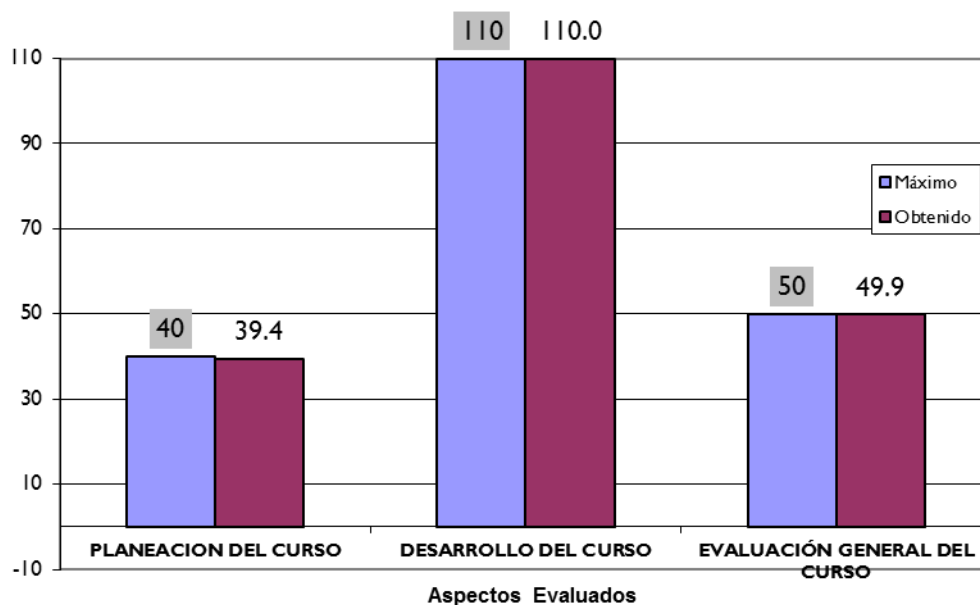
Número de estudiante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Promedio por estudiante	10.0	10.0	10.0	9.7	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0

PROMEDIO GENERAL OBTENIDO: **9.97** en escala de 0-10.

**Información adicional:**

Número de horas de duración de la materia (100%):	36
Porcentaje de participación del docente en la materia:	100%
Número de preguntas sin contestar por los estudiantes:	1
Número de estudiantes que integran el grupo (N):	13
Número de estudiantes que respondieron la encuesta (n):	11

**GRÁFICA**



## COMENTARIOS GENERALES SOBRE EL DOCENTE:

- Excelente curso.
- Continuar dando clases el próximo semestre.
- Fue un maestro que se le nota la dedicación al curso pues, está claro que investigó y estudió distintos softwares para enseñarlos.
- Sugiero al Dr. Alan Navarro para la maestría de seminario de titulación 2.
- Para mí es un excelente profesor.
- Buen maestro.
- Muy bien, ¡felicidades!
- Interesante.
- Excelente trabajo. Se observa que se aplicó en proveernos de información a nivel de personalización tal que queda muy clara la explicación de los diversos temas que abordó.

## UNA MIRADA AL DISEÑO DE LOS CURSOS:

A continuación se presentan comentarios sobre el curso, producto de una batería de preguntas exploratorias que intentan conocer la percepción del estudiante respecto del nombre asignado al curso/taller, lo adecuado del contenido y su utilidad. Los comentarios se circunscriben estrictamente al curso/taller y no al desempeño del profesor.

- Mayor tiempo en este tema.
- Excelente curso.
- El maestro Alan debería dar clases el próximo semestre.
- Solicitamos al Dr. Alan Navarro para el próximo semestre.
- Que el Dr. Alan nos de clases en el último semestre.
- Asignar al Dr. Alan para el próximo semestre.
- Prácticas o laboratorios referentes al agua. Gracias.
- Se propone al maestro Alan Navarro para la clase de Seminario II.
- Quiero que el siguiente semestre le otorguen clases al Dr. Alan Navarro.
- Es la primera vez que abordo estos temas y me pareció muy interesante y de mucha aplicación. Lo cual trataré de poner en práctica.

---

Dra. Gabriela García Figueroa  
DIRECTORA GENERAL ACADÉMICA  
[ggarcia@colson.edu.mx](mailto:ggarcia@colson.edu.mx)

Dra. Zulema Trejo Contreras  
COORDINADORA DE POSGRADO  
[ztrejo@colson.edu.mx](mailto:ztrejo@colson.edu.mx)

Dr. Alejandro Salazar Adams  
COORDINADOR DE LA MAESTRÍA EN GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA  
[asalazar@colson.edu.mx](mailto:asalazar@colson.edu.mx)

Cualquier consulta o sugerencia que desee hacer sobre la evaluación, favor de dirigirla a las direcciones de correo señaladas, o comunicarse a la extensión 2406 de El Colegio de Sonora, con la Mtra. Tania Reyes Woodhouse, en Evaluación y Gestión Académica ([treyes@colson.edu.mx](mailto:treyes@colson.edu.mx)).