

		EVALUACION AL DESEMPEÑO DOCENTE 2016-I			
		Maestría en Gestión Integral del Agua			
		Sistemas de Información Geográfica			
		Dr. Luis Alan Navarro Navarro		09 de abril de 2016	
Aspectos	Reactivos		Media	Desv. Estándar	
Planeación del Curso	1	Presentó un programa que indicaba los objetivos a realizar para lograr el aprendizaje.	9.9	0.3	
	2	Organizó el contenido del curso con base en una estructura conceptual que permitió a los alumnos identificar los principales conceptos que abordaría y las relaciones entre los mismos.	9.7	0.6	
	3	Presenta un programa que incluye las actividades que los alumnos deben realizar para lograr el aprendizaje de los contenidos.	9.9	0.3	
	4	Presenta un programa que indica la bibliografía u otros recursos necesarios para el desarrollo del curso.	9.5	0.8	
Desarrollo del curso	5	Demostó amplio conocimiento de los temas, abordándolos con la profundidad necesaria y utilizando ejemplos.	9.7	0.5	
	6	Señaló aplicaciones de los conocimientos estudiados para el trabajo profesional y/o de investigación de los alumnos.	9.8	0.4	
	7	Desarrolló estrategias de enseñanza apropiadas a los contenidos y al nivel de conocimientos de los alumnos.	9.6	0.6	
	8	Estableció una clara diferenciación entre sus puntos de vista y los puntos de vista de los autores revisados.	9.4	0.7	
	9	Desarrolló otros temas de interés cuando los alumnos lo solicitaron.	9.6	0.5	
	10	Planteó preguntas y/o problemas para promover el aprendizaje reflexivo de los contenidos del curso.	9.6	0.7	
	11	Demostó que realizaba con anticipación la preparación de las clases, evitando la improvisación y/o la desatención del grupo.	9.9	0.3	
	12	Motivó la participación de los alumnos en clase, mostrando respeto por sus opiniones en todo momento.	9.6	0.6	
	13	Se cumplieron los objetivos y las actividades programadas en un nivel adecuado para un buen aprendizaje de los contenidos.	9.7	0.6	
	14	Dispuso de tiempo para asesorar a los alumnos cuando éstos lo solicitaron.	9.9	0.3	
15	Guió adecuadamente las tareas de aprendizaje y/o de investigación mediante las asesorías y/o recomendaciones en clase.	9.8	0.4		
Evaluación general del curso	16	Se propusieron estrategias de evaluación vinculadas (acordes) al tipo de enseñanza que ha proporcionado.	9.9	0.3	
	17	En los criterios de evaluación se consideraron un conjunto de actividades realizadas en el curso y se definió el valor que tiene cada una de ellas en la calificación final.	9.9	0.5	
	18	Consultó a los alumnos acerca de las estrategias y criterios de evaluación del curso.	9.6	0.6	
	19	Estaría dispuesto a inscribirme en otro curso o taller con este mismo profesor o profesora.	9.7	0.6	
	20	¿Cómo calificarías al profesor o profesora?	9.7	0.6	

Escala: De 0 a 10. Donde 0 es la más baja, y 10 la más alta.

Promedio por estudiante encuestado:

Número de estudiante	1	2	3	4	5	6	7
Promedio por estudiante	8.6	10.0	10.0	9.9	10.0	10.0	9.8

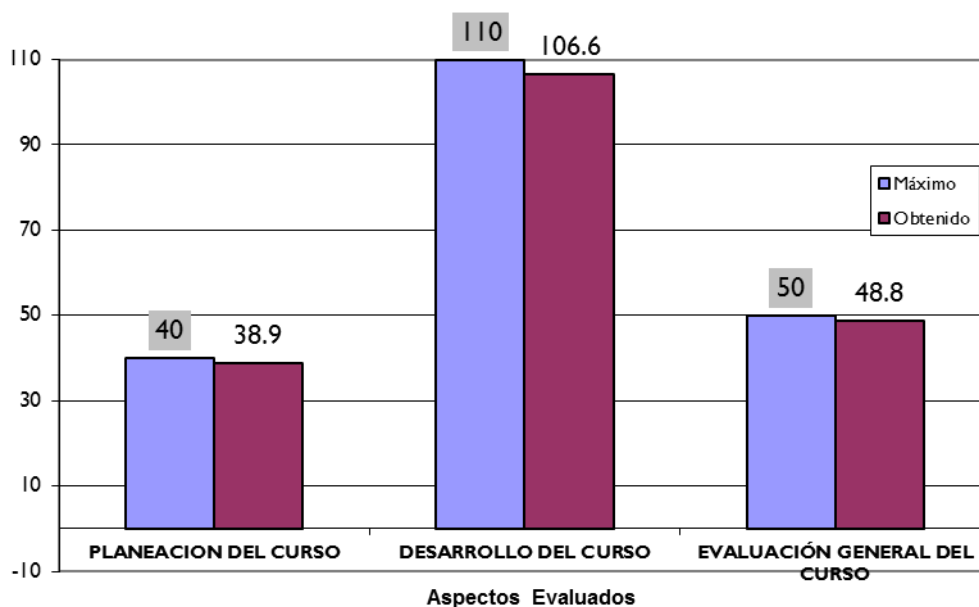
Número de estudiante	8	9	10	11	12	13	14
Promedio por estudiante	9.3	10.0	9.6	9.8	9.7	9.7	10.0

PROMEDIO GENERAL OBTENIDO: **9.72** en escala de 0-10.

Información adicional:

Número de horas de duración de la materia (100%):	24
Porcentaje de participación del docente en la materia (24/24):	100%
Número de preguntas sin contestar por los estudiantes:	0
Número de estudiantes que integran el grupo (N):	14
Número de estudiantes que respondieron la encuesta (n):	14

GRÁFICA



COMENTARIOS GENERALES SOBRE EL DOCENTE:

- Que el material del curso esté disponible para poder usarlo. Y en programas de uso como el Office, no en sistemas que no se pueden usar en el centro de cómputo del COLSON.
- Excelente estrategia de enseñanza. Ya que el tema fue explicado de una manera clara y sencilla. ¡Gracias!
- Los tutoriales en video fue una excelente idea.
- Se tomó en cuenta la participación de los alumnos y siempre hubo disposición para dar asesorías cuando era necesario. ¡Gracias!
- Buen trabajo y con disposición para asesorías.
- Lo felicito por su paciencia, dedicación y conocimiento de la materia.
- Muy buena exposición de temas.

UNA MIRADA AL DISEÑO DE LOS CURSOS:

A continuación se presentan comentarios sobre el curso, producto de una batería de preguntas exploratorias que intentan conocer la percepción del estudiante respecto del nombre asignado al curso/taller, lo adecuado del contenido y su utilidad. Los comentarios se circunscriben estrictamente al curso/taller y no al desempeño del profesor.

- Que se vean ejemplos prácticos.
- El curso contó con elementos prácticos suficientes que enriquecen el aprendizaje. Gracias.
- Existe incertidumbre en no tener acceso al contenido del curso por el tipo de página, o bien si esta se cierra.
- Las presentaciones deberán tener la capacidad para descargarlas.
- Yo creo que sus softwares libres son muy complicados, deberíamos de usar programas con licencia.
- Excelente curso.
- Llamar al curso "S.I.G en cuencas".
- Sería de mayor utilidad centrar el curso en un solo software.
- Faltó incorporar la definición de los límites de la cuenca de manera (ilegible).

Dra. Gabriela García Figueroa
DIRECTORA GENERAL ACADÉMICA
ggarcia@colson.edu.mx

Dra. Zulema Trejo Contreras
COORDINADORA DE POSGRADO
ztrejo@colson.edu.mx

Dr. Alejandro Salazar Adams
COORDINADOR DE LA MAESTRÍA EN GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA
asalazar@colson.edu.mx

Cualquier consulta o sugerencia que desee hacer sobre la evaluación, favor de dirigirla a las direcciones de correo señaladas, o comunicarse a la extensión 2406 de El Colegio de Sonora, con la Mtra. Tania Reyes Woodhouse, en Evaluación y Gestión Académica (treyes@colson.edu.mx).